

2. számú

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Vanyarc Község Önkormányzat Képviselő-testületének

**2011.február 16.-án
Megtartott rendkívüli nyílt üléséről**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Vanyarc Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. február 16.-án megtartott nyílt üléséről.

Jelen vannak: Hrnicsjár Mihályné polgármester
Cselovszki László képviselő
Ivánszki Miklósné képviselő
Komjáthi Gábor képviselő
Kollár András képviselő
Katymári László képviselő

Tanácskozási joggal jelen van: Várnai Ildikó jegyző

Hrnicsjár Mihályné polgármester köszönti a képviselő-testületi tagokat, az alpolgármestert és a jegyzőt.

A jelenléti ív alapján megállapította, hogy a képviselő-testületi ülésen 6-fő jelen van, így a képviselő-testület határozatképes, és az ülést megnyitja, majd személyes érintettségre való hivatkozással az ülés vezetésére felkéri Cselovszki László alpolgármestert.

Jegyzőkönyv-hitelesítőknak javasolja Kollár András és Katymári László, képviselőket, akiket a Képviselő-testület egyhangúlag elfogadott.

Ezek után a polgármester javaslatot tett az ülés napirendi pontjaira.

- 1.) A szennyvízszállítás körül kialakult rendkívüli helyzet azonnali kezelése.

Cselovszki László

A kialakult helyzet ismertetésére felkérem Kollár András képviselőt, mint az előző ciklusban polgármesteri tisztséget betöltő személyt, aki a jelen ügy tárgyalásában a legtöbb információ birtokában van.

Kollár András

Nagyon sajnálatos helyzet alakult ki az elmúlt napokban a szennyvízszállítással kapcsolatosan.

Mint azt már önök is hallották a szennyvízszállításához szükséges eszközzel, és engedélyekkel rendelkező egyetlen vállalkozót, nemrégiben feljelentették. A vizsgálat során kiderült (bár erről még hivatalos értesítést nem kaptunk), hogy a feljelentés, miszerint nevezett vállalkozó a szennyvizet a bezárt hulladéklerakó telepén ürítette le, valótlan. Szemle során megállapítást nyert, hogy a lerakott folyékony hulladéknak látszó anyag, a települést előntő belvíz szippantásából származik.

Ezt követően, a vállalkozó már nem vállal a lakosok felkérésére szennyvízszippantási és elszállítási munkát, mivel elmondása szerint, ha akkor feljelentik, mikor a település megtisztításában nyújt segítséget, mi történik akkor, ha a 2000. január 19.-én kiadott

Önkormányzati engedély alapján, a szippantott szennyvizet a saját tulajdonát képező külterületi legelőre üríti.

A vállalkozó kéri az Önkormányzat testülete által 2000. január 19.-én kiadott ideiglenes engedély újbóli megerősítését.

Az ekkor kiadott engedélyben az önkormányzat megbízta Hrnicsjár Mihály vállalkozót, hogy a település területén a lakossági és közületi megbízások során szállított szennyvizet a község Nyugati irányában található használaton kívüli homokos legelőre az úgynevezett Tóvikon az erre alkalmas helyen - a megjelölt hely a vállalkozó tulajdona – ürítse le.

Ezen engedély hiányában a továbbiakban nem tud, és nem is akar szennyvízszállítási szolgáltatást végezni.

Mindannyian tisztában vagyunk azzal, hogy az optimális eset az lenne, ha hivatalos engedéllyel rendelkező, és minden szakmai követelménynek eleget tevő lerakóba tudnánk vitetni a szennyvizet, de ilyen 50 kilométeres körzeten belül mindössze 2 található. Az egyik Galgagután, a másik Nagybátonyban. Galgagutáról egyértelmű jelzést kaptunk, írásban miszerint napi 10 köbméter szippantott szennyvíz befogadására van lehetőségük összesen, és ebből azért érthető, hogy lehetőleg ennyit se szállítsunk oda, mivel a telep által kibocsátott tisztított szennyvíz minősége olyan, hogy éves szinten több millió forint környezetterhelési bírságot kell fizetniük utána.

A Nagybátonyi telep tőlünk kb. 50 kilométerre van, tehát csak az oda-vissza útra fizetendő költség 200 forint/ kilométerrel számolva 20 ezer forint, és akkor a lerakásért fizetendő díj, valamint a szolgáltató munkadíja nincs is benne. Tehát az összköltség 5köbméter elszállítására vetítve eléri a 30 ezer forintot is. Egy lakossági emésztő kb. 10 köbméter, tehát a havi szennyvízszállítás 1 lakásra vetítve 60 ezer forint lenne. Ennek kifizetését a lakosok nem képesek előteremteni, és természetesen az intézményekben keletkező szennyvíz tekintetében az Önkormányzat sem.

Már minden létező fórumot megkerestünk a problémánkkal, de segítséget sehonnan nem kaptunk, és a jelen helyzet is arra utal, hogy most sem fogunk kapni. Néhány perccel ezelőtt sikerült telefonon elérnem a Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséget, ahol Gebhard Antal Osztályvezető Úrral tudtam szót váltani a kialakult helyzetről. Osztályvezető Úr az általam ismertetet helyzetet megértette és azt tanácsolta, hogy a testület hozzon olyan döntést amelyet az adott helyzetben a leghatékosabbnak, és egyáltalán kivitelezhetőnek tart, majd döntéséről tájékoztassa őt is. A helyzet konkrét megoldására semmiféle egyéb javaslatot adni nem tudott.

A beszélgetésünk során hivatkoztam az általa aláírt levélre melyet 2011. január 7.-ei keltezéssel küldött önkormányzatunknak. (a levél a jegyzőkönyv mellékletét képezi) melyben az áll, hogy Vanyarc 2000 LE alatti besorolású település, és mint ilyen, nincs a támogatható agglomerációk közé sorolva. A levélben tájékoztat arról, hogy ezen a helyzeten most talán változtatni fognak oly módon, hogy a kistelepülések összefogása esetén támogatható lesz egy esetleges szennyvízszállítás hagyományosan szippantós kocsival történő megoldás is. A probléma az, hogy azon települések nagy részében, akik eddig is benne voltak a támogatható körben, a mai napig nincs megoldva a szennyvízkérdés. Miből gondolhatjuk, hogy ezek után nálunk meg lesz?

Jelen esetben más kiutat nem látok, mint, hogy hozzunk egy megerősítő döntést a meglévő ideiglenes engedélyünk meghosszabbítása tárgyában.

Cselovszki László:

Nem tudom, hogy bárkinek van-e bármiféle használható javaslata a helyzet megoldására, de az biztos, hogy most valamiféle döntést kell hoznunk, mégpedig azonnal.

Mindannyian tisztában vagyunk azzal, hogy mit írnak elő a környezetvédelmi előírások, de annál, ami most van, rosszabb már nem lehet.

Ivánszki Miklósné:

A magam részéről, mint magánember tájékoztatom a testületet, hogy teli van az emésztőm, és ha nem tudom elszállítani a szennyvizet, akkor napokon belül folyni fog az udvaromon, amely udvar az általános iskolával határos. Mint az önkormányzat testületének tagja pedig, tájékoztatom a testületet, hogy az iskola emésztője is megtelt, és egyszerűen nem tudjuk, hogy kivel, hová, és mennyiért tudjuk azt kiüríteni.

Cselovszki László:

Minden tisztelem a környezetvédelemé, hiszen ezen a földön élek, és nem akarnék sem magamnak, sem másoknak semmiféle kárt okozni, de ebbe a helyzetbe bele kényszerítettek minket. Voltak tervek, tanulmányok, de a megvalósításukat lehetetlenné tették. Tisztelek minden élőlényt, de nem tudom elfogadni, hogy egy településnek ide kell eljutni, mert nem akarjuk háborgatni a poszták élőhelyét.

A feljelentések, bírságok teljesen jogosak akkor, ha van választási lehetőségünk. Nem tudjuk máshová vinni a szennyvizet.

Katymári László:

Ebben a kérdésben én magam is érintett vagyok. 8 éve foglalkozom ezzel az üggyel, és akkor már az ombudsmanhoz fordultam, aki válaszelevelében sok mindent felvetett arról, hogy mennyi olyan lehetőséget hagyott ki a Ványarci önkormányzat, amikkel az elmúlt évek során élhetett volna. A levél végén el is marasztalja Ványarcot. Véleményem szerint most is lehet az ombudsmanhoz fordulni, hiszen személyében sem változott. Kérjük meg, hogy írja le ismét, hogy mik voltak ezek az elmulasztott lehetőségek.

A felvetett kérdés szerintem nem csak technikai, hanem morális probléma. Itt az emberek fejében is rendet kellene tenni. Én tudom bizonyítani, hogy a szennyvizemet elszállítatom, de a lakosok nagy részének még emésztője sincs. Egyszerűen kivezetik a szennyvizet a patakba vagy az árokba. Mikor mi ideköltöztünk a zárt emésztő elkészültéig nem kaphattunk használatbavételi engedélyt. Nem is értem hogyan élhetnek mások, úgy ahogy élnek.

Még sajnálnak is a környezetben élők, hogy fizetnek a szennyvíz szállításáért. Többen tanácsolták már, hogy megtanítták, hogy kell ezt csinálni. Akinek van emésztője, annak is úgy építették meg, hogy lyukacsos legyen az oldala. Az enyémnek az oldalán is van lyuk. Azt mondták, hogy ezt így szokták.

Keményen fel kell lépni azokkal szemben, akik kiengedik a szennyvizet. Nem lehet másként rendet teremteni. Igenis következetes büntetés kiszabásra van szükség.

Ebben a kérdésben én nem vagyok hajlandó törvénysértő döntést hozni. Nem is értem miért van erre szükség. A vállalkozó vigye oda a szennyvizet ahová eddig vitte.

Az ideiglenes engedélyén nem kötöttek ki határidőt, tehát pont annyira érvényes amennyire eddig érvényes volt. A magam részéről nem is nagyon kívánok állást foglalni, hiszen köztudott, hogy köztem és a vállalkozó között feszült a helyzet. Én szóvá tettem, hogy nem megfelelő a szállító járműve, erre annyi választ kaptam, hogy örüljek, hogy elszállítja a szennyvizet, és ne akarjak konfliktust.

Kollár András:

Az Ombudsman levelét én is ismerem, de amire abban utal azt nem valósíthattuk meg, hiszen egyszerűen nem volt pénz a kivitelezésre. A legjobb esetben is 100 millió forintot tudtunk volna pályázni, és ennek az összeg csak töredéke lett volna a kiviteli költségeknek.

Minden lehetőségnek utána jártunk, minden fórumon folytattunk már tárgyalásokat, mindent megmozgattunk. Több százezer forintért jelentettünk meg közbeszerzési pályázatokat, de nem jelentkezett egyetlen más szolgáltató sem.

Ha történetesen most megjelenik pályázat, akkor szerintem csak ráhordásos rendszer kiépítésére. Ebben az esetben kell még építtetnünk egy tisztítót is. Ha azonban a tisztító mellé előírnak egy tisztító tó létesítési kötelezettséget, akkor megint nem fogunk tudni lépni, mert nincs anyagi forrás ennek a megépítésére.

Cselovszki László:

Igazából én is egyetértek azzal, hogy keressük meg írásban az ombudsmant. Hivatkozzunk az előző levelére, küldjük el a dokumentációkat arról, hogy szakmailag mit tettünk eddig. Küldjük el azokat az anyagokat is amiket azóta szereztünk be, és kérjük fel, hogy véleményezze.

Hrnicsjár Mihályné:

Szerintem nem azt kellene megkérdezni, hogy szerintem mit csináltunk rosszul, hanem azt, hogy hogyan kellene jól csinálni.

Cselovszki László:

A sok rossz közül az a legkevésbé rossz, hogy kiadjunk egy ideiglenes engedélyt. Abban is biztos vagyok, hogy nem mi vagyunk az egyetlenek, akiknek ez a problémája.

Kollár András:

Ez idáig mindenki csatornázásban gondolkodott. Rá kellett jönni, hogy ez a módszer a legdrágább, és nem biztos, hogy hatékony. Amikor egy 400 lelkes település szennyvizét egy olyan csatornarendszerben vezetik el, ami a tisztítóteleptől 16 kilométerre van, majd a csövet ivóvíz minőségű tiszta vízzel öblítik, hogy ne duguljon el, akkor nem tudom, miről beszélünk. 2005.- ben, több fordulóban is tárgyaltam a ráhordásos rendszer kiépítésének lehetőségéről, de a szakhatóságok elutasítottak, mert a Vanyarc patakot ideiglenes vízfolyásnak minősítették, pedig ebben a patakban mindig folyik a víz.

Katymári László:

Én sem vagyok feltétlenül a büntetés híve, ha nem biztosítunk alternatívát. Nincsenek meg a feltételek.

Szerintem szükség van egy megfelelő szállítóeszközre, ha másként nem megy, akkor vásároljon az önkormányzat. Fogjunk össze a környező településekkel.

Ebben a kérdésben nem lehet, és nem is szabad 5 perc alatt dönteni. Írni kell a megyének, az ombudsmannak, a környezetvédelmi felügyelőségnek, a minisztériumnak. Kérni kell a sajtó nyilvánosságának a segítségét. Ha rosszak és végrehajthatatlanok a törvények, akkor új törvényekre van szükség. Ki kell kényszeríteni a döntéseket.

Cselovszki László:

Én magam is a nyomásgyakorlás híve vagyok. Fogjunk össze a környező településekkel és találjunk közös megoldást. Keressük a sajtó nyilvánosságát.

Katymári László:

Unió-s tagország vagyunk. Elhitettük a világgal, hogy nálunk minden rendben a környezetvédelem területén. Mi, akik itt élünk, tudjuk, hogy ez egyszerűen nem igaz. A környezetvédelmi előírásokat be kell tartani, de ha nem adnak módot a betartásukra, akkor mit tehetünk.

Nagyon sok dologra, amik talán kevésbé, vagy egyáltalán nem, fontosak milliárdok folynak el. Ebben a térségben pedig sem út, sem csatorna sem normális telefon nincsen. Fel kell hívni magunkra a figyelmet minden áron.

Kollár András:

Kérjük a törvény módosítását, és adjuk ki a vállalkozónak az engedélyt.

Várnai Ildikó:

Mint az önkormányzat jegyzője, - teljesen megértve a jelenlegi helyzetet –kötelességem tájékoztatni a testület tagjait, hogy az ideiglenes engedély kiadására sincs lehetősége a képviselő testületnek. A vállalkozó az ürítést a saját tulajdonú földterületén végzi. Ebbe a testületnek nincs beleszólása. Olyan tevékenység engedélyezésére pedig a testület nem adhat felhatalmazást, ami jogszabályt sért.

Amennyiben a testület meghozza ez irányú döntését, úgy törvénysértő határozat születik.

Katymári László:

Nem szavazhatunk a törvényekkel szemben. Szerintem a jelenlegi engedély nem tartalmaz határidőt, tehát jelenleg is érvényes. Döntsünk abban, hogy az engedély továbbra is érvényes, és ezt a döntést küldjük el valamennyi előzőekben felsorolt fórumnak.

Cselovszki László:

Megértettük, és elfogadjuk a jegyzőnö törvénysértésre való figyelmeztetését. Ennek tudatában kérem, szavazzanak arról, hogy a vállalkozó részére 2000. január 19.-én kiadott önkormányzati engedély, továbbra is érvényesnek tekinthető.

A képviselő-testület 5 igen 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta.

8/2011.(II.16) számú képviselő-testületi határozat:

Vanyarc Község Önkormányzat Képviselő-testülete, úgy döntött, hogy a 2000. január 19.-én kiadott ideiglenes megbízást Hrnicsjár Mihály vállalkozó tekintetében továbbra is érvényesnek tekinti.

Felelős: Cselovszki László alpolgármester

Határidő: folyamatos

Várnai Ildikó:

Felhívom a testület tagjainak figyelmét, hogy döntésük ellenkezik a több környezetvédelmi jogszabállyal, és törvénnyel. Ezen határozatuk törvénysértő.

Cselovszki László:

A figyelmeztetést köszönjük, azt tudomásul vesszük, határozatunkat fenntartjuk, és egyben felkérjük a jegyzőt, hogy a határozatunkat tartalmazó jegyzőkönyvet, kiegészítve azokkal a dokumentumokkal, amikről az ülés előző részében már beszéltünk küldje meg a Kormányhivatalnak, a Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnek, az illetékes Minisztériumnak, valamint a Megyei Közgyűlés elnökének.

Több napirendi pont nem lévén az alpolgármester megköszönte a részvételt, a nyílt ülést bezárta

k.m.f.

Hrnicsjár Mihályné
polgármester

Várnai Ildikó
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

Katymári László
képviselő

Kollár András
képviselő