

3. számú

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Vanyarc Község Önkormányzat Képviselő-testületének

**2011. február 23.-án
Megtartott nyílt, üléséről**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Vanyarc Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. február 23.-án megtartott nyílt üléséről.

Jelen vannak: Hrnicsjár Mihályné polgármester
Cselovszki László képviselő
Ivánszki Miklósné képviselő
Komjáthi Gábor képviselő
Kollár András képviselő
Kökényné Hipszki Judit képviselő
Katymári László képviselő

Tanácskozási joggal jelen van: Várnai Ildikó jegyző
Duhonyi József alpolgármester

Hrnicsjár Mihályné polgármester köszönti a képviselő-testületi tagokat, az alpolgármestert a jegyzőt, Nagy Zsuzsanna óvoda vezetőt, és Mlinárcsek Lászlónét, a családsegítő szolgálat munkatársát.

A jelenléti ív alapján megállapította, hogy a képviselő-testületi ülésen 7-fő jelen van, így a képviselő-testület határozatképes, és az ülést megnyitja.

Jegyzőkönyv-hitelesítőknak javasolja Cselovszki László és Komjáthi Gábor, képviselőket, akiket a Képviselő-testület egyhangúlag elfogadott.

Ezek után a polgármester javaslatot tett az ülés napirendi pontjaira.

- 1.) Az Önkormányzat 2011.évi költségvetése
- 2.) Katymári László képviselő által felvetett kérdések, javaslatok és interpellációk megtárgyalása
- 3.) Egyebek

1.napirend

Az Önkormányzat 2011.évi költségvetése

Hrnicsjár Mihályné:

Mielőtt a napirendek tárgyalását elkezdenénk, szeretném jelezni, hogy az önök előtt lévő előterjesztésben szereplő hiány, az valós működési hiány. Még nálunk soha nem fordult elő, de most kb. 2 millió forint összegű kifizetetlen számla áll sorba a pénzügyes íróasztalán. A 2010. évben is volt hiány a költségvetésben, de sikerült hitelfelvétel nélkül átvészelni. Ennek az volt az ára, hogy teljesen üres kasszával indultunk. A felhalmozódott számlamennyiség azonnali intézkedést igényel. Tisztelettel kérem a képviselőket támogassanak abban, hogy a céltartalékként kezelt lekötött számlánk terhére 5 millió forint felszabadításra kerüljön, hogy a likviditási problémákat kezelni tudjuk. A költségvetési rendelettervezetben ezzel az összeggel csökkentettük a céltartalékot, és természetesen a hiányösszegét is. Kérem támogatásukat abban, hogy a rendeletet, már e módosítási indítvány beépítésével fogadjuk el.

Mindenki megkapta azokat a kiegészítő táblázatokat is, amiből kitűnik, hogy mennyivel kell kiegészítenünk az intézményeink működtetésére kapott állami támogatások összegét. Látjuk, hogy a fő probléma a gyermeklétszám csökkenése. Mindezekkel együtt az óvoda és az iskola működtetése kötelező önkormányzati feladat. Innentől kezdve csak olyan költségekből tudunk levenni, amik önként vállalt feladatok.

Cselovszki László:

Nem a munkahelyek megszüntetése a cél, de az ésszerű racionalizációt meg kell kezdeni.

Ivánszki Miklósné:

Amit az előző ülésen elmondtam, azt változatlanul fenntartom. Szeptembertől az iskola és óvoda év kezdetétől változtatni kell. Tudjuk, hogy ez fájdalom nélkül nem fog menni, most az a cél, hogy a lehető legkevesebb fájdalommal vezessünk be minden változtatást, ami jelen helyzetben egyáltalán kivitelezhető.

Kökényné Hipszki Judit:

Kaptunk egy olyan táblát amiben számszerűsített összehasonlítást találunk arról, hogy mennyi lenne a megtakarítás, ha nem helyben főznénk, hanem vásárolnánk az ebédet. Ennek milyen célja van?

Várnai Ildikó:

A célunk az volt, hogy a testület tagjai tisztában legyenek azzal, hogy hol vannak olyan megtakarítási lehetőségek, amely döntések meghozatalával egyensúlyban tartható a költségvetés. Természetesen a döntés az önkormányzat kezében van, és mi is tisztában vagyunk vele, hogy minden megtakarítási intézkedés mögött emberek, munkahelyek, sorsok vannak. Az is egy döntés, hogy marad helyben a főzés, alkalmazunk 5,5 főállású alkalmazottat a konyhán, de akkor ezt vállalja a testület, tehát fogalmazzuk meg, hogy nem tudunk megtakarítani, mert úgy döntünk, hogy szeretnénk az ebédet továbbra is az óvoda konyháján előállítani. A többi külön tábla célja is az, hogy mindenki tisztán lássa, hová tesszük hozzá az önkormányzat saját bevételeit, és akkor érzékelhető, hogy a fejlesztésre miért nem tudunk költségvetési előirányzatot tervezni.

Katymári László:

Számszakilag nem kívánok hozzászólni, mert biztos minden pontosan ki van számolva, de nem tudom támogatni a költségvetést. Egyszerűen azért, mert nem látok benne semmi olyan célt beépítve, ami koncepcióra, bármiféle előrelépésre utalna. Továbbra sem látom, a vállalkozások támogatásának elkülönített eszközeit. Nincs benne semmi, csak a pusztá működtetés.

Hrnicsjár Mihályné:

Nem tudom, hogy a képviselő Úr mire gondol. A vállalkozások támogatására kormányzati szinten sok lehetőséget biztosítanak. A Széchenyi Terv, a Széchenyi kártya, és számos más lehetőség. Az önkormányzat is támogatja a vállalkozásokat, de nem azzal, hogy mi kölcsönt nyújtunk nekik. Főleg nem 14 milliós hiány mellett. A támogatásunk arra vonatkozik, hogy kihozzuk azokat a fórumokat, akik tájékoztatást adnak arról, hogy hogyan juthatnak ezekhez a forrásokhoz.

Komjáthi Gábor:

A koncepció tárgyalásakor azt határoztuk meg célként, hogy valamennyi intézményünket tovább tudjuk működtetni a jelenlegi szinten. Ez a költségvetés erre vonatkozik, úgyhogy én elfogadásra javaslom.

Hrnicsjár Mihályné:

Amennyiben több hozzászólás nincs, úgy kérem, szavazzanak az Önkormányzat 2011.évi költségvetésének elfogadásáról. A rendelet tervezet már tartalmazza a céltartalékból történő 5 millió forint felszabadítását is.

A képviselő-testület 6 igen 1 nem szavazattal megalkotta Vanyarc Község Önkormányzatának 2011. évi költségvetéséről szóló 2/2011.(II. 25.) önkormányzati rendeletét.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

2. napirend

Katymári László képviselő által felvetett kérdések, javaslatok és interpellációk megtárgyalása

Hrnicsjár Mihályné:

Az első felvetés szerint képviselő urat megkeresték a választópolgárok, és elmondták, hogy a közmeghallgatáson nem minden felvetett kérdésükre kaptak megfelelő választ.

Ezért az a javaslata, hogy a közmeghallgatáson elhangzott észrevételekre, felvetésekre vonatkozó polgármesteri, alpolgármesteri válaszokat a képviselő-testület tárgyalja meg utólag, hogy egyetért-e a választópolgároknak adott válaszokkal, illetve azok kielégítőek voltak-e?

Továbbá legyen lehetőség bármelyik ügy kapcsán az esetleges ellenvéleményük kifejtésére a képviselőknek.

És a Vanyarci Hírek következő számában legyenek közzétéve a lakossági fórumon elhangzottak.

Ivánszki Miklósné:

Nem tartom értelmesnek, olyan dologról tárgyalni, ami már elmúlt. Kezdjünk már előre felé nézni, és inkább dolgozzunk.

Katymári László

Igenis jogom van elkérni a jegyzőkönyveket akár több évre visszamenőleg is. Szerintem a múlttal is kell foglalkozni, hogy tanuljunk belőle. Tényszerű, hogy előfordult a 2009-es közmeghallgatáson, hogy az emberek nem kaptak megfelelő választ. A jövőben is előfordulhat, vagy esetleg egy képviselő nincs jelen, és a későbbi újratárgyalásnál tud majd válaszolni.

Duhonyi József:

Ha ezzel így kezdünk foglalkozni, akkor ez nem közmeghallgatás lesz, hanem közmegválaszolás. Azt el tudom képzelni, hogy valaki nem tud azonnal ott helyben válaszolni, és akkor néhány napon belül vissza lehet térni rá, és a kérdező bejön a hivatalba és szakszerű pontos választ kap utólag. Azt azonban, hogy utána még órákig azzal

foglalkozunk, hogy a feltett kérdésre ki mit válaszolt, és hogy az milyen minőségben történt, annak semmi értelmét nem látom.

Várnai Ildikó:

Feltételezem, hogy a javaslat a jövőbeni közmeghallgatásokra vonatkozik.

Katymári László:

Igen. A javaslat arról szól, hogy ezután minden közmeghallgatást követően, vitassuk meg utólag a kérdésekre adott válaszokat. Legyen lehetőség ellenvélemény kifejtésére, és ezt tegyük közzé a Vanyarci Hírek következő számában.

Hrnicsjár Mihályné:

Aki Katymári képviselő úr javaslatával egyetért, az kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 6 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

23/2010.(02. 23) számú képviselő-testületi határozat:

Vanyarc Község Önkormányzat Képviselő-testülete, úgy döntött, Katymári képviselő úr felvetését elutasítja, és nem kívánja újra tárgyalni a közmeghallgatáson felvetett kérdésekre adott válaszokat, és nem jelenteti meg a Vanyarci Hírek következő számában az újratárgyalt válaszokról, és ellenvéleményekről szóló tájékoztatót. A közmeghallgatáson felvetett kérdésekre a közmeghallgatáson adnak választ, ahol bárki kifejtheti ellenvéleményét is. Amennyiben az azonnali válasz nem lehetséges, úgy a kérdésfelvető néhány napon belül a hivatali fogadóórán kap pontos szakszerű választ.

Határidő: folyamatos

Felelős: Hrnicsjár Mihályné polgármester

Hrnicsjár Mihályné:

A következő javaslat szerint, megfelelő szakmai előkészítés után 2-3 rászoruló családdal el lehetne kezdeni az adósságkezelési programot. Képviselő Úr javaslata, hogy a 2011. évi költségvetésből különítsünk el erre 50.000 forintot.

Duhonyi József:

Egyikünk sincs tisztában azzal, hogy pontosan mit takar ez a felvetés, és miféle lehetőségekkel, és kötelezettséggel járna. Kérjük fel Katymári Urat, hogy a következő ülésre készítsen ezzel kapcsolatban részletes előterjesztést.

Hrnicsjár Mihályné:

Támogatom a felvetést, és felkérem a képviselő urat készítse el előterjesztését.

A következő felsorolást nem tudom értelmezni. Ezek itt felsorolt megállapítások, nem tudom miben kéri a döntésünket.

Komjáthi Gábor:

Az első megállapítása szerint felszámoltuk a Szociális és Népjóléti Bizottságot.

Ezt visszautasítom, hiszen a Bizottságot mi szeretnénk volna létrehozni, de Katymári Úrral a bizottság többi tagja egyszerűen nem tudott együtt dolgozni. Ezért az 5 tagból 3 beadta a lemondását, mielőtt még a bizottság megalakulhatott volna hivatalosan is. Ezt követően feltettük a kérdést, hogy ki hajlandó Katymári Úr mellett részt venni a bizottság munkájában, és felkérhető 2 tag közül mindenki úgy nyilatkozott, hogy nem vállalja. Így nem sikerült létrehozni, nem is lehetett mit felszámolni a Katymári úr alkalmatlansága miatt.

2. a testület nem merete felvállalni a szociális térkép elkészítésével járó lakossági konfliktusokat és az ebből adódó nehézségeket.

Ezt nem tudom honnan szedte?

A többi felvetése, hasonló módon sértő, és felháborító, úgyhogy az egész irományt visszautasítom.

Ne minket támadjon, hanem tegyen végre valamit a településért, de elsősorban ismerje meg a települést. Ne térképet akarjon, hanem 8 év itt élés után végre ismerje meg az embereket.

Cselovszki László:

Szerintem erről nem kell tárgyalni. Leírta, mi elolvastuk, nem kell sem egyetérteni vele, sem különösebben reagálni rá. Szerintem haladjunk tovább.

Hrncsár Mihályné:

Interpellációk.

1.Hogyan képzelem a szociális ellátó szervezet fejlesztésének megvalósítását ilyen körülmények között?

- Sajnos a körülmények valóban nem alkalmasak arra, hogy bármilyen módon fejlesszük. Örülünk, ha azon a szinten működik, ahogy eddig.

2.A Sziráki út illetve a Kossuth Lajos utcán balesetveszélyes a gyalogosközlekedés a járdák kiépítetlensége miatt. A polgármesteri program ezekkel a problémákkal nem foglalkozik.

- Valóban nem.

3.A 2009. január 29.-én megtartott közmeghallgatáson többen is kifogásolták, hogy a szennyvizet egyesek a patakba illetve a vízelvezető árkokba engedik. Kollár András akkori polgármester a szabálytalankodókkal szemben „drasztikusabb” fellépést ígért. Ön polgármester asszony hogyan kíván eljárni a szabálytalankodókkal szemben?

- Ezt a témát a múlt ülésen részletesen kitárgyaltuk. Akkor tudok következetes lenni, és drasztikus intézkedéseket tenni, ha tudok felajánlani alternatívát. Abban a pillanatban, ahogy kötelezhetek csatorna rákötésre, vagy van egy közeli szennyvíztisztító telep, akkor komoly büntetések is kiszabhatók.

A nekem címzett felvetésére pedig, mely szerint- Ön soha semmiféle feljelentést nem tett, csupán törvényességi észrevételt, vagy ki fogást- azt tudom mondani, hogy ezúton kérek elnézést, ha tévedtem.

Mindezek megválaszolója után szeretném elmondani, hogy lassan fél éve dolgozunk, és az energiánk felét az veszi el, hogy magyarázkodunk, hogy visszafelé nézünk, hogy a vádaskodásokra reagálunk. Szeretném végre lezárni ezt a korszakot, és végre teljes erővel a valódi feladatokra koncentrálni. Remélem, hogy Katymári Úr megkapta a válaszokat, és a jövőben ő is azon szeretne velünk együtt dolgozni, hogy építsük ezt a települést.

Cselovszki László

A kritika lehet építő jellegű, de ne sértegetésekre épüljön, mert ez nem előre mutató. Várjuk Katymári úr ötleteit, és várjuk az elvégzett munkáját. Pazar gondolatokkal teli jövőt kívánok inkább magunknak.

Komjáthi Gábor:

Mi az, hogy nem oldottunk meg semmit? Egyszerűen vissza kell utasítanom, az összes sértést, és vádaskodást, és az előző képviselő testületek ócsárolását. Igen is tudatosítani kell, hogy mennyi mindent csináltunk. Rossz volt az a kommunikációnk, hogy nem kell itt mondani semmit, mert az emberek úgy is látják. Ezen változtatni kell. Látjuk, hogy ez a politika hová vezet. Itt most bárkit meg lehet vádolni, bárkit meg lehet támadni, és nem baj, ha nincs valós alapja, csak beszéljenek róla. Itt most kikérem magamnak mindazt a sértést, ami itt le van írva.

Duhonyi József:

Bárki hoz ide egy jó ötletet, azt szívesen fogadjuk. Számomra tök mindegy ki hozza. Nem kell ehhez bizottság. Ha nekem van időm, akkor magam járom végig az intézmények fűtési rendszerét, ha van emberem meg is csináltatom egyedül, bizottság nélkül. Várom Katymári úr számtalan ötletéből, legalább egy konkrétumot. Tegye elém, hogy hol kell aláírni, és már írom is, csak hozzon már valamit, csináljon már bármi olyat, amiből a település ténylegesen profitálhat.

Komjáthi Gábor:

Felkérem a Katymári urat, hogy a saját véleményét mondja el, és ne azzal jöjjön, hogy neki valakik elmondták, valakik felkérték, és ő ezen kívül áll, csak jelzi. Vállalja a felelősséget, azért amit beszél. Kérem a képviselő urat, hogy a jövőben így viszonyuljon a dolgokhoz.

Katymári László:

Komjáthi Úrnak nem volt fogadóórája, és nem találkozott a választóival. Hozzám sokan eljöttek, és elmondtak olyan dolgokat, amit vagy nem tudtak, vagy nem mertek máshol elmondani.

Várnai Ildikó:

Katymári képviselő úr ezen az ülésen már többször felhozta, hogy itt emberek nem mertek elmondani, nem mertek megkérdezni dolgokat. Ha ez felvetődött, akkor kizárólag a törvényesség fenntartása miatt, hogy kérdezzem meg, hogy történt-e olyan bejelentés ön felé, hogy itt bárkit megfenyegettek, vagy valamiféle retorziót helyeztek kilátásba? Hozzám semmiféle ilyen jelzés nem érkezett, még képviselő úr részéről sem. Amennyiben önnek sincs tudomása ilyesmiről, akkor kérem, tartózkodjon az ilyen kijelentésektől. Önnek kellene leginkább tisztában lenni azzal, hogy ennek jogi következményei is vannak. Ha letetszik írni ilyeneket, hogy a Btk.179.§ illetve 180.§ (1) bekezdés, meg becsület csorbítására alkalmas kifejezés, ha polgármester asszony a feljelentés szót használja a törvényességi észrevétel helyett, akkor miért gondolja, hogy a folyamatos arra történő utalása, hogy emberek itt fenyegetettségben élnek a testület által, nem meríti ki ugyanezen fogalmat.

Komjáthi Gábor:

Továbbra is azt mondom, hogy azok a dolgok, amik itt Katymári Úr részéről megfogalmazásra kerültek, kimerítik a becsületsértés büntetőjogi fogalmát. Úgy érzem, hogy ezt tovább eltúrní nem lehet, és nem is kell. Eddig nem akartunk beszélni róla, de azt gondolom, hogy egyszer és mindenkorra tisztázni kell. Felkérem, hogy ne vagdalkozzon, ne állítson valótlanosságokat, mert nem vagyok, nem vagyunk hajlandóak tovább eltúrní. Ebben a felsorolásban még az a legszelídebb, hogy bolti- utcai-kocsmái susmusok keringenek, hogy Katymári urat több esetben megfenyegették, hogy nem vállalunk fel konfliktusokat. Hát miféle konfliktusokat, azokon kívül, amit ő maga gerjeszt. Nekünk eddig a faluval nem volt semmi bajunk.

Kérem, hogy testületileg utasítsuk vissza mindazokat a sértéseket, amik ide vannak írva.

Cselovszki László:

Ebben egyetértek, csak nem látom annak értelmét, hogy mindezeket soronként megjelentessük, és soronként magyarázzuk, vagy még én kezdjek el mentegetőzni. A technikai kivitelezést nem látom megvalósíthatónak.

Katymári László:

Nézzék, ha én valakit személyében megsértettem, vagy úgy érzi, hogy róla valótlan állítottam, akkor én ezt visszavonom. Ha valakit megbántottam, akkor én azt megkövetem.

Várnai Ildikó:

Lehet, hogy ezek a kijelentéseket önmagukban nem sértenek törvényt, de rendkívül etikátlan valakikről általánosságban sértő dolgokat megfogalmazni, és azokat leírni. Tudom, hogy kivitelezhető, és ha bebizonyosodik, hogy valótlan akkor majd sajtó helyreigazítást kérünk, vagy az illető annyit mond, hogy elnézést, de akkor már elindul egy megállíthatatlan folyamat. Ebben az esetben a technikai kivitelezés az lehet, hogy Katymári Úr kijelentéseit, és megállapításait feltesszük a honlapunkra, majd soronként leírják, hogy miért valótlan. Ez nem vezet sehová. A másik lehetőség, hogy név nélkül, úgy általában a testület többi tagja fogalmaz meg véleményeket, megállapításokat, majd ha Katymári Úr azt sértőnek, esetleg megalázóan ítéli, akkor ő kezd el magyarázkodni. Ez szintén etikátlan lenne. Ez itt egy kis település, és a kimondott szónak, főleg ha azt le is írják, nagy ereje van. Ha ez vádaskodásokat általánosságban megfogalmazott sértéseket takar, akkor pedig óriási romboló ereje.

Katymári László:

Én látom a képviselőknél a jó szándékot, és az együttműködésre való hajlamot, ezért én visszavonom, az úgynevezett sértő pontokat.

Kökényné Hipszki Judit:

Én örülök, hogy talán sikerül valódi össze fogásban, és előremutatóan dolgozni.

Szorosan ide kapcsolódik az én esetem is a városatyák nevezetű internetes honlapon megjelent személyemet, és a családomat is súlyosan sértő hozzászólások miatt. Magam is úgy éreztem, hogy tovább ezt nem lehet túrni, ezért a jegyzőnő, majd én személy szerint is feljelentést tettem a rendőrségen. Már tudom, hogy ki volt az elkövető, illetve a bejegyzést tevő. Egyelőre nem kívánom nyilvánosságra hozni, mert a nyomozás még folyik, és annak lezárásáig még nem publikus. Tiszteletben tartom a rendőrség kérését, - mert ennek további büntetőjogi felelősségre vonási következménye lesz-, de amint a nyomozás lezárul a bejegyzést író nevét a testület tagjaival közölni fogom.

Hrnicsjár Mihályné:

Amennyiben a testület megismerte az elkövetőt, úgy azt nyilvánosságra fogjuk hozni, hiszen ez a testület valamennyi tagját sértő, megalázó és kiszolgáltatott helyzetbe hozta. Nagyon örülök, hogy most elmondhatom, hogy nem lehet büntetlenül, név nélkül embereket lejáratni. Ne higgye senki, hogy otthon ülve a névtelenség mögé bújva össze-vissza írogathat, mert ennek következményei lesznek.

Duhonyi József:

Én biztos, hogy nyilvánosságra hoznám azonnal. Ha másért nem, hát azért, hogy érezzék, hogy hol a határ. Azért, hogy más emberek is elgondolkodjanak arról, hogy nem lehet mindent.

Kökényiné Hipszki Judit:

Később publikus lesz, és el fogom mondani. Azért sajnálom a történeteket, mert ennek az embernek családja van, és soha többé nem fogok tudni rájuk úgy nézni, mintha semmi nem történt volna, és szerintem mások sem. És ez független attól, hogy miféle büntetést kap majd.

Hrnicsjár Mihályné:

A továbbiakban szeretném, ha a mai ülésen elhangzottakkal végre lezárulna a múltba tekintés, a vádaskodás, a magyarázkodás, az órákig tartó oda-vissza történő torzsalkodás, és elkezdenénk végre teljes erővel, a dolgunkkal foglalkozni.

Tehát kérem, hogy hozzák meg döntésüket azzal kapcsolatosan, hogy a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat ideiglenes működési engedélyét további 2 hónappal meghosszabbíthatassuk. Az ideiglenes engedély február 28.- ig. van érvényben, mert a 88/2009 (IX.15) számú testületi határozatunkban ezt a határidőt jelöltük meg Kapás Antalné diplomájának megszerzési időpontjaként. 2011-ben az államvizsga időpontja március 2. ezért az ideiglenes engedélyünket meg kell hosszabbítani.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

24/2011.(II. 23) számú képviselő-testületi határozat:

Vanyarc Község Önkormányzat Képviselő-testülete, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992.évi XXXIII. törvény végrehajtására kiadott 257/2000. (XII.26.) Korm. rendelet 10§ (1) bekezdés b.) pontja és a 2§-a alapján Kapás Antalné családgondozó részére a munkakör betöltéséhez szükséges képesítési előírás alól 2011.április 30. napjáig felmentést ad, egyben kötelezi a megfelelő szakképesítés megszerzésére.

Határidő: 2011. április 30

Felelős: Hrnicsjár Mihályné polgármester

Hrnicsjár Mihályné:

Felvetődött továbbá annak lehetősége, hogy 2 szolgálati lakásunk tekintetében kezdjünk tárgyalásokat az esetleges értékesítésről. A bérlők részéről jelzés érkezett, miszerint volna igény erre.

Kérem a testület felhatalmazását, a tárgyalások megkezdésére.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

25/2011.(II. 23) számú képviselő-testületi határozat:

Vanyarc Község Önkormányzat Képviselő-testülete, felhatalmazza Hrncsjár Mihályné polgármester asszonyt, hogy kezdjen tárgyalásokat Ivánszki Miklósné, és Komjáthi Gáborné bérlőkkel a szolgálati lakásuk megvásárlására vonatkozóan.

A tárgyalások eredményét ismertesse az áprilisi testületi ülésen.

Határidő: 2011. április 30

Felelős: Hrncsjár Mihályné polgármester

Több napirendi pont nem lévén a polgármester megköszönte a részvételt, a nyílt ülést bezárta

k.m.f.

Hrncsjár Mihályné
polgármester

Várnai Ildikó
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

Cselovszki László
képviselő

Komjáthi Gábor
képviselő