

6. számú

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Vanyarc Község Önkormányzat Képviselő-testületének

**2012.június 13.-án
Megtartott nyílt üléséről**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült Vanyarc Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. június 13.-án megtartott rendkívüli, nyílt üléséről.

Jelen vannak: Hrnicsjár Mihályné polgármester
Cselovszki László alpolgármester
Ivánszki Miklósné képviselő
Komjáthi Gábor képviselő
Kollár András képviselő
Katymári László képviselő
Kökényné Hipszki Judit képviselő

Hrnicsjár Mihályné polgármester köszönti a képviselő-testületi tagokat, és a jegyzőt, Duhonyi József alpolgármestert. A jelenléti ív alapján megállapította, hogy a képviselő-testületi ülésen 7-fő jelen van, így a képviselő-testület határozatképes, és az ülést megnyitja.

Jegyzőkönyv-hitelesítőknak javasolja Kollár András és Ivánszki Miklósné, képviselőket, akiket a Képviselő-testület egyhangúlag elfogadott.

Ezek után a polgármester javaslatot tett az ülés napirendi pontjaira.

- 1.) Gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok átfogó értékelése
- 2.) Az önkormányzati vagyonról és a vagyonnal való gazdálkodás egyes szabályairól szóló rendelet módosítása.
- 3.) Egyebek

Hrnicsjár Mihályné:

A meghívóban szereplő napirendi pontokhoz, van-e valakinek kiegészítése?

Duhonyi József:

Az Ifjúság utcai lakók írásos kérelmet adtak be, melyben az út aszfaltoztatását kérték. Ez évek óta hódó probléma. Nem valószínű, hogy a közeljövőben erre tudnánk pályázati forrást szerezni. Most lenne megoldás. Ezt szeretném, ha megtárgyalnánk, az egyebek napirendi pontok között.

Hrnicsjár Mihályné:

Ha egyéb javaslat nincs, úgy kérem, fogadjuk el a napirendi pontok tárgyalását az alpolgármester úr által javasolt kiegészítéssel.

A képviselő-testület a napirendi pontok tárgyalását egyhangúlag elfogadta.

1. napirend: Gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok átfogó értékelése

Hrnicsjár Mihályné:

Az írásos előterjesztést mindenki megkapta, szeretném kérni hozzászólásaikat.

Katymári László:

Előttem van a múlt évi beszámoló is, és a magam részéről, azt jobbnak tartom, mint a mostanit. Az előző évben szerepelt az, hogy a települési önkormányzat és a civil szervezetek közötti együttműködés keretében, ki kell jelölni, hogy milyen szolgáltatások, milyen feladatok azok, amelyeket átvesznek a civil szervezetek. Ezt elfogadta a testület, de ebben a kérdésben semmi nem történt.

Kérdezem a tisztelt testületet, hogy ebben miért ne sikerült továbblépni?

A másik pedig, hogy a családsegítő és gyermekjóléti szolgáltatást, csak úgy lehet rendszerszemléletbe tárgyalni, hogyha megkapták volna a többiek is a szakmai programot. Nem tudom, hogy az itt ülők közül mennyien ismerik a szakmai programot, jöllehet ezt a testület fogadta el. Ebben sok olyan határidős feladat van, amiről a mai napig nem tudom, hogy meg lettek-e valósítva.

Mlinárcsek Lászlóné:

A szakmai programot azért nem hoztuk be, mert nemrégiben volt egy szakmai ellenőrzésünk a módszertani központ részéről. A szakmai programunkat az ellenőrök magukkal vitték, és ígéretet kaptam, hogy az esetleges módosításokra, kiegészítésekre javaslatot kapok tőlük. Az átdolgozott programot a testületnek majd tárgyalnia kell, és természetesen elfogadni, amennyiben megfelelőnek találják.

Katymári László:

Én ezt értem, de például a meg lévő szakmai programban le van írva, hogy 2009-ig az összes település szociális térképét el kellett volna készíteni.

Mlinárcsek Lászlóné:

Nézze képviselő úr, el lehetett volna készíteni, de azért ennek vannak személyi feltételei is.

Katymári László:

Erre nem Öntől várok választ, hiszen 3 hónapig volt itt egy ember foglalkoztatva, akinek ez lett volna a dolga. Értem én, hogy vannak személyi feltételek, de nem tudom, hogy például ez az ember végzett-e ilyen felderítő tevékenységet?

Mlinárcsek Lászlóné:

Értem én is a szándékot, de képviselő úr mindig olyan feltételeket támaszt, amit azzal a hasonlattal tudnék jellemezni, hogy például én megkérem önt, hogy hívjon meg egy vasárnapi ebédre. Aztán megmondom önnek, hogy készítsen ebédet nekem, meg a családomnak 1 óra alatt, és azután azt kifogásolom, hogy miért nincs az asztalon 6 fogás. Miért nincs madártej, és az sem baj, ha tej sincs otthon, mert ennyi idő alatt meg lehetett volna fejni a szomszéd tehenét.

Tehát nekem 98 gyermek van a 3 településen, ekkora gondozott létszámhoz 2 főállású családgondozó kellene, és még a családsegítést is kellene csinálnom. Higgye el, hogy napi 8-10 órát dolgozom, és még a lányom is besegít. Örülök, hogy a feladataimat el tudom látni.

Katymári László:

Én nem Önt akarom számon kérni, hanem a munkáltatójának tettem fel a kérdéseimet.

Az Ön védelmében szoltam már többször is, például a telefon, vagy a számítógép miatt. A munkáltatónak kötelessége biztosítani a feltételeket, és ha nem képes rá, akkor hozzunk erről döntést.

Kökényné Hipszki Judit:

Olvastam itt egy olyan mondatot, hogy amikor sikerül eredményt elérni, akkor új kliensek kerülnek a gondozottak közé.

Milyen eredményeket lehet elérni ezen a területen, és milyen módszerekkel?

Mlinárcsek Lászlóné:

A gyermekjólét külön van választva a családsegítéstől. Tehát amikor a gyerekekkel kapcsolatosan már nem érkezik olyan jelzés, hogy magatartási problémák, vagy iskolai hiányzások, tehát a család már jobban odafigyel a gyermekre, de a szociális problémák például anyagi nehézségek stb. még fennállnak, akkor az már inkább a családsegítés körébe tartozik.

Kökényné Hipszki Judit:

Tehát valójába nem kevesebb, csak családsegítés körébe kerülnek át.

Mlinárcsek Lászlóné:

Valójában ige. Vannak eredmények, de való igaz, hogy ezek nem túlságosan látszódnak, és nem máról-holnapra mutatkoznak meg. Ez egy lassú folyamat. Tehát csak évek múltán lehet valami látható dolgot felmutatni. Ezért nem igazán sikerszakma a miénk.

Ivánszki Miklósné:

Többször végigolvastam a beszámolót. Úgy érzem, hogy a családgondozó egyre jobban átérzi és megérti a településen előforduló gondokat, és problémákat. Azt is érzékelem, hogy az intézményekkel történő együttműködés egyre jobb. Én nem feltételeztem, hogy az itt töltött heti 10 órában, ennyire átfogó, és pontos képet tudsz kialakítani a településről. További sok sikert kívánok a munkádhoz.

Komjáthi Gábor:

Szó esett itt a tavalyi beszámolóról. Előkerestem, és itt van előttem. Ebben benne van, hogy a település lakosságszáma viszonylag alacsony. Ez azt is jelenti, hogy az intézményeinkben dolgozók, szinte kivétel nélkül valamennyi család helyzetét pontosan ismerik. Ugyanígy van a képviselő-testület is, hiszen mi is valamennyi családot ismerünk. Egyedül 1 képviselő nem ismeri a családok helyzetét, ami azt vonja maga után, hogyha felkeresik, és elmondanak neki valamit, akkor azt nyilvánvalóan túlhangsúlyozza, vagy félreérti. Lehet csinálni szociális térképet, de nem értem minek? A többség itt született, mindenkit ismer. Tudjuk, hogy hol van probléma, tudjuk, ki dolgozik, és ki veszítette el a munkahelyét, tudjuk, mi van a gyerekekkel, stb. Amit az ország nem tud megoldani, azt mi nem fogjuk tudni. A legtöbb probléma alapja, hogy nincs munkahely.

Katymári László:

A munkahelyteremtés elsősorban az önkormányzat feladata lenne, amit nem képes megoldani. Az előterjesztésben én személy szerint is megemlítsre kerültem, azzal, hogy Katymári László sok jó tanácsot adott. Viszont a következő mondat arra utal, hogy az előterjesztő nem érti, vagy nem akarja érteni, hogy kell egy megállapodást kötni, egy konzorciumos megállapodást, az önkormányzatnak és a civil szervezetnek, hogy megvalósítható módon tudjunk segítséget nyújtani, és ez nem kerül pénzbe. A törvények változnak, és most vannak ezek az úgynevezett közhasznú önkéntes tevékenységek, és ez nem kerül semmibe. Ilyenkor nincs idő, és nincs alkalom, hogy szakmai vitát folytassunk, de nagyon szívesen elmondom, hogy ezek a dolgok hogyan működnek. Mindegy, hogy szakmai program új, lesz, vagy nem lesz új, de nagyon sok dolog van, amire szükség van. Például, meghatározzák, hogy konfliktuskezelő technikák

elsajátítása. Erre nincs gondolat, erről nincs beszéd. Például az alapítvány, a Községi Szolgáltatások alapítványa, felajánlotta díjmentesen a Bálint Erzsinek, hogy ha indul egy konfliktuskezelő tanfolyam, arra be lesz iskolázva. Az, hogy a testület, és én között nem kommunikáció, azt nagyon sajnálom, ha akarattal, vagy véletlenül félreértik a mondanivalómat. Ez nem pénz kérdése, hanem hozzáállás kérdése. Ha van egy konzorciumos szerződés, az pénzbe nem kerül, de lehet pályázni.

Tehát kérem a beszámolóból törölni ezt a mondatot, mert ez nem pénzbe kerül.

Ivánszki Miklósné:

Lehet, hogy a konzorciumos szerződések terén nem vagyok szakember, de mindenféle szerződés nélkül akkor, amikor például élelmiszer segélyt osztunk, akkor, mint képviselők itt dolgozunk. Akkor, amikor a gyerekekkel probléma van, és ki kell menni a családot meglátogatni, mi elmegyünk szerződés nélkül is. Ha probléma van a faluba, akkor megpróbáljuk megoldani, mindenféle konzorciumos szerződés nélkül. Katymári képviselő úr egyetlen egy alkalommal sem volt mellettünk akkor, amikor ilyet csináltunk.

Cselovszki László:

Megint ott tartunk, hogy amit a testület csinál az nem jó, de amit a Katymári úr nem csinál, az jó.

Hrncsjár Mihályné:

A magam részéről annyit tennék hozzá, hogy az elmúlt 2 hónapban összesen 4 ellenőrzést tartottak a családsegítő és gyermekjóléti szolgálatunknál. Az ellenőrzés során esetlegesen feltárt hiányosságokat ki fogjuk javítani, de még nem kaptuk meg az ellenőrzésről szóló jelentéseket.

Összességében nem gondolom, hogy rosszul működne a szolgáltatás, úgyhogy javasolom a beszámoló elfogadását.

Katymári László:

Kérem, hogy vegyék ki a beszámolóban azt a mondatot, amiről azt lehet érteni, hogy én pénzért tettem ezeket a javaslatokat. Itt elmondta a képviselő asszony, hogy én nem veszek részt semmiben, pedig én igenis részt veszek, csak a kommunikáció itt nem megfelelő.

Várnai Ildikó:

Természetesen azt vesszük ki a beszámolóból, amit a testület elfogad, de az a bizonyos mondat nem a konzorciumos szerződésre utal, hanem arra az esetre, amikor is egy konfliktus kezelés konkrét óradíjaira hangzottak el Képviselő Úr részéről összegek. Természetesen nagyon jó lett volna, ha sikerül összehozni, de erre nem volt anyagi fedezet.

Ez most mindegy is, hiszen az együttműködési megállapodás az Önkormányzat és a Veres Pál Egyesület között, egészen másról szólt volna. Véleményem szerint azért nem került aláírásra, mert a megállapodás tervezet teljesen általános, és egy kicsit megfoghatatlan. Tessék itt konkrétan elmondani, hogy valamennyien megértsük, hogy pontosan mit akar csinálni. Mire lenne jó a konzorciumos szerződés, mire lehetne a Veres Pál Egyesületnek pályázni ennek segítségével, és mit lehetne a településen megvalósítani belőle?

Katymári László:

Ez, most csúsztatás, hiszen a polgármester asszonynak írt levelemben pontosan leírtam, hogy én egy személyben, mivel megvan a végzettségem hozzá, szeretném megkezdeni azt a felzárkóztatási programot, ami le van írva a szociális rendeletünkbe. Ebben ez idáig nem

történt semmi intézkedés. Itt a levél, amit írtam, május 18.-án kelt, amit ajánlott levélként küldtem el a polgármester asszonynak, valamint tértivevénnel, hogy bizonyítani tudjam.

Hrnicsjár Mihályné:

Én azt szeretném megkérdezni, hogy tudunk-e dönteni a beszámoló elfogadásáról?

Katymári László:

Én tettem egy javaslatot, tehát ha azt a mondatot kiveszik belőle, hiszen ez nem pénzbe kerül, akkor én el tudom fogadni a beszámolót.

Hrnicsjár Mihályné:

Kérem, aki a beszámolót elfogadja, azzal a módosítással, hogy a 8. oldalon a 3.1 pont utolsó bekezdésének utolsó mondatát töröljük, az kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, a következő határozatot hozta:

81/2012.(06. 13) számú képviselő-testületi határozat:

Vanyarc Község Önkormányzat Képviselő-testülete, a gyermekjóléti-és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló 2011. évi beszámolót elfogadta.

Határidő: azonnal

Felelős: Hrnicsjár Mihályné polgármester

2. napirend: Az önkormányzati vagyonról és a vagyonnal való gazdálkodás egyes szabályairól szóló rendelet módosítása.

Kökényné Hipszki Judit:

Pontosan mi az, ami módosításra került benne?

Várnai Ildikó:

Ami Önök előtt van az egy új rendelet tervezet. A vagyonrendeletünk 1993-ban került elfogadásra, azóta több jogszabály is módosításra került, így célszerű volt egy új rendelet megalkotása. Azért lett ez most különösen időszerű, mert a Nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. Törvény hatályba lépésétől számított 60 napon belül az önkormányzatok rendeletben kötelesek megjelölni azokat a tulajdonukban álló vagyonelemeket, amelyek az Nvtv. 5. § (4) bekezdése értelmében nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyonként forgalomképtelen törzsvagyonnak minősülnek. Vanyarcnak nincs ilyen vagyoneleme, de ennek kimondását is rendeleti formában kell rögzíteni.

Hrnicsjár Mihályné:

Amennyiben nincs több hozzászólás, úgy javaslom, szavazzunk az elfogadásról.

Vanyarc Község Önkormányzat képviselő-testülete 6 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett, megalkotta az

5/ 2012. (VI. 15.) Önkormányzati rendeletét Az Önkormányzati vagyonról és a vagyonnal való gazdálkodás egyes szabályairól.

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

3. napirend: Egyebek

Hrnicsjár Mihályné:

Javasolom, hogy először Tábornszki András, mint a Veres Pál Egyesület elnöke kapjon szót. Szeretné elmondani a kérését a testület tagjainak.

Tábornszki András:

Ebben az évben július 7.-én szeretnénk megrendezni a juliálisunkat. 2011.-ben is kaptunk segítséget az önkormányzattól, így ebben az évben is szeretnénk kérni az önkormányzat tulajdonában lévő néhány eszköz ingyenes használatát.

Korábban már kezdeményeztem, hogy egy egységes rendszer szerint kerüljön leírásra, hogy mi az, amit egyesületünk a rendezvényei alkalmával használhat, de akkor az volt a döntés, hogy ezt minden rendezvényünk előtt egyedileg bírálja el a testület.

Tehát a rendezvényünk megtartásához szükségünk lenne az önkormányzati tulajdonú közterületek használatára. Értem ezalatt a szabadtéri színpadot, a játszóteret, és a piacteret. Szeretnénk továbbá a kultúrházhoz tartozó vizesblokk használatának lehetőségét kérni, valamint a sörpadokat, a sátrakat és az elektromos kapcsolószelekt.

Egyben mindenkit ezúton szeretnénk meghívni rendezvényünkre.

A kéréseinken kívül, még szeretném, ismertetni a testület tagjaival, hogy a közútjaink szegényes állapota miatt egy közös akció szervezésén dolgozik egyesületünk. A közös alatt azt értem, hogy az önkormányzat, és a Vanyarci civil szervezetek együttesen valamiféle kampányt csinálnának. Részben már elindult a javítási munka, ami annyit jelent, hogy a Vanyarc Kálló szakaszon a gödrök helyett buckákat csináltak, de ezzel korántsem oldottak meg semmit. Erről már a polgármester asszonnyal is beszéltem.

Az lenne a kérdésem, hogy a testület partner-e abban, hogy valamiféle kampányt csináljunk közösen a falu útjainak rendbetétele ügyében?

Hrnicsjár Mihályné:

Valóban beszélünk arról, hogy az utak tekintetében áldatlan állapotok vannak. Kollár András nemrégiben volt egy értekezleten ahol elmondták, hogy az útfelújításoknak egyetlen akadálya van, mégpedig a pénz. Számtalanszor volt már ebből újsághír, számot adtak róla a tévécsatornák. Én az Ürmössy Ákossal beszéltem, és szeretném bejelenteni, hogy a mai ülésen személyesen fog beszámolni. Remélem, percekben belül megérkezik.

Kollár András:

Szerintem hallgassuk meg Tábornszki Andrást, hogy pontosan milyen kampányra gondolt?

Tábornszki András:

Arra gondoltunk, hogy közösen csinálunk egy kampány tervet, amit a résztvevők közösen elfogadnak, és majd eszerint szervezzük meg.

Ivánszki Miklósné:

Nekem ezzel az a bajom, hogy akkor tudok dönteni, ha ismerem ezt a kampánytervet. Ha megvan, hogy mit akarunk csinálni akkor, tudok dönteni arról, hogy részt tudok-e venni benne.

Hrnicsjár Mihályné:

Szerintem először döntsünk az egyesület kéréséről, a „juliális” rendezvényünkkel kapcsolatosan. Azután majd visszatérünk az útra.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, a következő határozatot hozta:

81/2012.(06. 13) számú képviselő-testületi határozat:

Vanyarc Község Önkormányzat Képviselő-testülete, úgy döntött, hogy kérésének megfelelően a Veres Pál Egyesület részére a „juliális” rendezvény megtartásának támogatására, az önkormányzat ingyenesen rendelkezésükre bocsátja a szabadtéri színpadot, a játszóteret, a piacteret, és a kultúrház vizesblokkját. Valamint a sátrakat, a sörpadokat, és az elektromos kapcsolószeleket. A vizesblokk használatából adódó rezsiköltség kifizetése az egyesületet terheli.

Határidő: július 7.

Felelős: Hrnicsjár Mihályné polgármester

Hrnicsjár Mihályné:

Átadom a szót a jegyzőnőnek, ismertesse az önkormányzat dolgozóinak nyújtható cafeteria juttatás lehetőségeit.

Várnai Ildikó:

Az írásos előterjesztésben mindent leírtam az adható juttatásokról. Az előterjesztést képviselői indítványra készítettem, a testület döntése az összeg meghatározása, illetve, hogy adnak, vagy sem, béren kívüli juttatást a dolgozók részére.

Ivánzski Miklós:

Mivel a Sodexo utalvány és a Szép kártya között, összességében majdnem 300.000 forint a különbség, én a Szép kártyát javaslom.

Cselovszki László:

Igazából arról volt szó, hogy az elmúlt években mindig csak elvontunk minden honnan. Semmiféle kedvezményt, jutalmat nem tudtunk adni a dolgozóknak. Ez az utolsó év, és az új önkormányzati törvény hatály lépését követően nem tudjuk, hogy mi lesz a jövő. Ez egyfajta gesztus, az önkormányzati dolgozóknak.

Hrnicsjár Mihályné:

Javasolom, először döntsünk, hogy kívánunk-e béren kívüli juttatás formájában jutalmat adni az önkormányzat dolgozóinak.

A képviselő-testület 6 igen 1 nem szavazattal, a következő határozatot hozta:

82/2012.(06. 13) számú képviselő-testületi határozat:

Vanyarc Község Önkormányzat Képviselő-testülete, úgy döntött, hogy az önkormányzat alkalmazásában álló köztisztviselők, és közalkalmazottak részére egyszeri béren kívüli juttatást nyújt.

Határidő: azonnal

Felelős: Hrnicsjár Mihályné polgármester

A képviselő-testület 6 igen 1 nem szavazattal, a következő határozatot hozta:

83/2012.(06. 13) számú képviselő-testületi határozat:

Vanyarc Község Önkormányzat Képviselő-testülete, úgy döntött, hogy az önkormányzat alkalmazásában álló köztisztviselők, és közalkalmazottak részére egyszeri béren kívüli juttatás formájában személyenként bruttó 52.400 forint összeg kifizetését engedélyezi oly módon, hogy az intézményvezetők kapnak felhatalmazást a dolgozóik juttatásának összegszerű meghatározására.

Határidő: azonnal

Felelős: Hrnicsjár Mihályné polgármester

Hrnicsjár Mihályné:

Szeretettel köszöntöm Ürmössy Ákos Urat a Nógrád-megyei Közútkezelő Igazgatóját. Örülök, hogy sikerült végre személyesen is találkozni. Átadom a szót, hogy elmondja érkezésének célját.

Ürmössy Ákos:

Köszöntöm a polgármester asszonyt és a testület tagjait, és köszönöm a lehetőséget a meghallgatásra. Én úgy gondoltam, hogy a közelmúltban, és a korábbi években történt megkeresésekre, személyesen jövök el és ismertetem a Vanyarci a Dél- Nógrádi, vagy akár az egész Nógrád –megyei közúti helyzet állapotát. A leglényegesebb dolgokat próbálom elmondani, és bízom benne, hogy meg fogjuk érteni egymást.

10 évvel ezelőtt még tudtunk előre tervezni, és nagyon sok problémát saját hatáskörben meg tudtunk oldani. Ez mára már teljesen máshogy működik, mert egyre kevesebb a pénz. Nem tudunk már több kilométeres szakaszok felújítására tervezni. Egyre bonyolultabb az eljárás, amivel pénzhez jutunk, és különböző alapokból kerülnek kifizetésre. A felújítandó útszakaszok kijelölése az alapokból történő finanszírozás nagyságának a függvénye.

Most pillanatnyilag ebben a térségben Kálló és Erdőtarcsa között, valamint Kálló és a megyehatár között van, ROP listában szereplő útszakasz felújítás. Ebből Kálló belterülete a legtragikusabb. Kerülhetett volna bele több út is, de ennek is véges a kerete. Biztos, hogy az önkormányzatok is tapasztalják, hogy a pályázatos út nagyon hosszú és bonyolult. Rendkívül sok munka az előkészítés, és az elbírálási folyamat lassú.

Tehát ebbe a bizonyos ROP pályázatba több útszakasz már nem fér bele, és ennek a megvalósításának ideje is egyenlőre bizonytalan ebben a központosított világban. Tavaly, tavalyelőtt mindössze javításokat tudtunk végezni, ami nem kilométerben meghatározható, hanem csak a legkritikusabb részeknek az úgynevezett behúzását, aszfaltozását tudtuk megcsinálni. Nem csak Dél-Nógráddal kell foglalkoznunk, hiszen az egész megyében rendkívül rossz az úthelyzet. Nagyon sok olyan hely van ami talán még rosszabb mint a Vanyarci. Mi arra számítottunk, hogy a nagyfelületű útbeavatkozásokra az elmúlt 2 évben kapott pénzt, az idén is megkapjuk, de úgy néz ki, hogy ebben az évben nem lesz erre lehetőség.

Igyekszünk az önkormányzatok írásbeli megkereséseire választ adni, sőt a lakossági megkereséseket, vagy az Alapjogok biztosának megkereséseit is mindig megválasztuk. Leírtuk, hogy tesszük a dolgunkat, és, hogy ennyi forrásból ennyit tudunk elvégezni. A kátyúzásokat, anyagi lehetőségeinkhez, eszközállományunkhoz, és emberi erőforrásainkhoz mérten mindig elvégezzük. Azt azért mindenki látja, hogy Vanyarc területén a nagyfelületű aszfaltozást elvégeztük, és ezáltal kevesebb jutott esetleg máshová. Próbáljuk, azt amit üzemtechnológiai szinten lehet, megvalósítani. Jelenleg 2 üzemtechnológiai szinten lehet, megvalósítani. Jelenleg 2 üzemtechnológiai szinten lehet, megvalósítani.

Balassagyarmaton és Salgótarjánban. Jelenleg Salgótarjánban kevesebb probléma van, ezért átdolgoznak Balassagyarmati üzemmérnökség területére is. Tehát rengeteg problémával küzdünk.

A végeredmény az, hogy nem mindig időben, és nem mindig megfelelően tudjuk végezni a munkánkat. Ez egy ekkora szervezetnek a tehetetlenségéből is adódik. Szinte olyanok vagyunk, mint a MÁV. 2005 óta vagyunk országos szervezet. Megyei hatáskörben sokkal jobban lehetett mindent kezelni.

Ha egy állampolgár, vagy bárki írásos bejelentést tesz hozzánk, arra mi írásban válaszolunk. Nem tudom, hogy ettől jobbak lesznek-e az utak, nem tudom, hogy ettől mi változik, hiszen ettől nem tudunk többet dolgozni, jobban dolgozni, több emberrel, vagy jobb gépekkel, ettől csak levelezünk egymással.

Aztán van egy másik oldala is a dolognak, és tisztelettel kérem, hogy ne értsék félre, de mivel mi országos szervezet vagyunk, ezért a Nógrád Megyei lapban megjelentetett cikket enyhén szólva nem éreztük pontosnak. Ide az van írva, hogy az Alapjogok Biztosának Hivatala, a Magyar Közút megyei igazgatója ellen visszásság gyanúja miatt vizsgálatot indított.

A kezemben tartom az Alapjogok Biztosának levelét, amelyben az van írva, hogy az Alapjogok Biztosa állampolgári beadvány alapján vizsgálatot folytat a Magyar Közút Nonprofit Zrt. tevékenységével kapcsolatban, tehát nem az igazgatóval szembeni visszásság gyanúja miatt. Mivel országos szervezet vagyunk, ezért a munkáltató azért a dolgozóit védi, és remélem nem lesz rá szükség, de ez a félretájékoztatásnak és a tények elferdítésének az a fokozata ami ellen jogi úton történő fellépést fontolgatnak, vagy az eljárást kezdeményező ellen, vagy az újság ellen, vagy az önkormányzat ellen, attól függően, hogy kiszolgáltatta ezt a téves információt.

Várnai Ildikó:

Az eljárást Katymári László, mint állampolgár kezdeményezte, de a beadványát úgy írta alá, hogy Katymári László önkormányzati képviselő. Mielőtt a cikk megjelent a megyei lapban, engem keresett meg az újságíró, és tisztáztuk, hogy ez nem az önkormányzat beadványa az Alapjogok Biztosának Hivatala felé. Ezért a cikk úgy van megfogalmazva, hogy Katymári László állampolgári kezdeményezése, aki egyébként a Vanyarci Önkormányzat képviselője.

Duhonyi József:

A cikk valóban így fogalmaz, de az is igaz, hogy az önkormányzat is küldött már Önöknek írásos megkeresést. Természetesen nem az Alapjogok Biztosához tettünk bejelentést, hanem Önök felé jeleztük a problémáinkat. Amit Igazgató Úr mond, azt megértjük, de ha a meglévő eszközöket, és lehetőségeiket sem használják ki megfelelően, akkor még rosszabb lesz a helyzet.

Tudom, hogy nem Önre tartozik, hogy amikor megyék reggel 8 órakor, akkor még nem dolgoznak, és mikor jövök 1/2 4 –kor akkor már senki nincs ott, ez egy más kategória. Amikor azonban ezt a munkát valaki átveszi, akkor legalább az átvételkor jó lenne valakit az érintett önkormányzatoktól kihívni, mert rendszeresen ott maradnak kátyúk. A kátyúzás, az csak egy része a munkájuknak, és ezt nálam sokkal jobban tudja. Valóban aszfaltoztak Vanyarcon 8 évvel ezelőtt, de azóta ez az út semmiféle karbantartást nem kapott. Ha erre odafigyelnének, akkor nem jönnének elő a kátyúk sem. Az útjaink romlásának 80%-át az okozta, hogy sem az árkot, sem pedig az út szélét nem kezelték rendesen.

Ürmössy Ákos:

Ami megoldás lenne, az a totális felújítás. Ez jelenlegi áron 1 kilométerre vetítve kb. 70 millió forint.

Komjáthi Gábor:

Valóban vannak problémáink az úttal, de amit az Ürmössy Úr az előbb mondott, miszerint nem levelezéssel és beadványokkal lehet ezt megoldani, abban egyetértek.

Szeretném kijelenteni a magam és a testület nevében, hogy a Katymári képviselő beadványától elhatárolódunk.

Ürmössy Ákos:

Én nem azért jöttem ide, hogy az önkormányzatban feszültséget okozzak, továbbra is szeretnék jó kapcsolatot ápolni valamennyi önkormányzattal, és a polgármester asszonnyal, és a testülettel is. Most muszáj volt egy jogtanácsossal megvitatni ezt a kérdést, mert ez nem csak a személyemet, hanem egy országos szervezetet is érintett.

Továbbra is azt kérném, hogy tartsuk a kapcsolatot, és problémáinkkal forduljanak akár hozzám, akár az üzemmérnökségek vezetőihez. Amire lehetőségünk van, az próbáljuk megtenni.

Kollár András:

Én annak a képviselőnek a jelenlétében szeretnék neked köszönetet mondani, aki engem azzal vádolt, hogy összefonódásom van a Magyar Közút Zrt Nógrád-megyei Igazgatójával.

Köszönöm neked azt a segítséget, amit a településért, az útjainkért nyújtottál, illetve azt, hogy sosem elutasítással fordultál felénk, hanem mindig azt mondtad, hogy próbálsz segíteni.

Katymári képviselő Úrnak fogalma sincs, hogy mibe került az, hogy 8 évvel ezelőtt elkészült a Vanyarc Kállói összekötő úton, a belterületi szakasz. Képviselő Úrnak fogalma sincs, hogy menyi utánajárásba került, ő csak gyártja a leveleket.

Katymári László:

Én vagyok az a képviselő, bár Ürmössy Úrral személyesen még nem találkoztam, de vállalom minden szavát annak, amit írtam. 2006 óta vagyok a Közúttal kapcsolatosan levelezésbe, és én elfogadom, hogy nagyon szívszorító volt a beszéde, de egy Igazgatónak azt is fel kell vállalnia, hogy tett-e valamit ebben az ügyben. Nekem nem az a bajom, hogy felújítást kértem, mert nem kértem sose. Ha visszaemlékszik, egyszer Önt személyesen megkérdeztem, mikor az ombudsman nekem azt válaszolta önön keresztül, hogy ki van kátyúzva Vanyarc-Bercel között. Én akkor ötször felhívtam Önt is meg a Valdornyik Urat is, hogy most azonnal jöjjenek ki, hogy nézzük meg, hogy most akkor, ki mond valótlan? Én azért mentem most is tovább, mert nincs elvégezve, Szirák felé nincs kikátyúzva most sem. Évek óta ott vannak elvégezetlen kátyúk. Nekem csak az a bajom, hogy látom naponta a korrupciót. Egy vezetőnek pontosan az a dolga, főleg most a rendszerváltásba, hogy ezeket megszüntesse. Én itt élek 2002. óta, és nekem más bajom nincsen, csak, hogy mindig valótlan állítanak. Én írtam a beadványt, és most ugyan nem hoztam a levelet, de nekem azt írta az Alapjogok Biztosa, hogy visszaállítást tapasztalt, és, hogy Ön ellen indult el az eljárás. Én mozgósítottam az újságot, hogy kapjon ez nyilvánosságot.

Ürmössy Ákos:

Azt, hogy én kivel leveleztem, mit tettem, hogyan próbálkoztam, azt nem kívánom itt most bizonyítani. Nem tudom, hogy milyen korrupcióra céloz, ebbe most ne menjünk bele, ez nem az a fórum. Én azt tudom, hogy a munkánkat a lehetőségeinkhez képest, próbáljuk a lehető legjobban végezni.

Táborszki András:

Egy polgári egyesületet képviselek. A testületi ülés elején jeleztem, hogy szeretnénk egy közös akciót, programot szervezni az önkormányzattal közösen a közútjaink állapotával kapcsolatos tiltakozásként.

Mi már tavaly is és az idén is kezdeményeztük ezt a dolgot az országgyűlési képviselőnkénél.

A pénztelenséget megértjük, azt is megértjük, hogy a kátyú keletkezik, de azt már nem értjük meg, hogy ott a kátyú, és az egyiket betömik, a másikat nem.

Most el lehet menni Kálló felé, ahol most kátyúztak, és már, vagy még ott vannak a kátyúk. Egy nap alatt nem eshet ki. És ezért megy fel az emberben a pumpa, és ezért gondoljuk, hogy valamit tenni kell, és a nyilvánosság segít. Tudom, hogy ez kellemetlen, de ezek a dolgok irritálnak bennünket.

Duhonyi József:

Amit Ürmössy Úr elmondott abban rengeteg igazság van, de amit Táborszki András elmondott abban is. Ha csak egyszer megtennék azt, hogy az ilyen kátyúzást követően a munkát nem vennék át, a kivitelezőtől, vagy csak részlegesen vennék át, mert azt mondanák, hogy minősíthatetlen, az tényleg javítana valamit. Mert azt, hogy 3 centiméteres gödörből csinálnak 4 centiméteres púpot, az tökéletesen mindegy a futóműnek.

Hrncsjár Mihályné:

Megköszönöm Ürmössy Ákosnak, hogy eljött, és annyit tennék hozzá, hogy a kátyúk azért továbbra is megvannak, és ha az a módja, hogy a Valdornyik Dénessel vegyünk fel a kapcsolatot, akkor fel fogjuk vele venni. Kollár András mondta, hogy van egy ütemterv, ami szerint a 21. 22. héten kellett volna a Galgaguta és Jobbágyi között kátyúzni, ez szerintem, még most sem történt meg. Ön erre azt mondta nekem, hogy ez terv, de szerintem a tervek azért vannak, hogy betartsák őket. Most pedig remélem, hogy Szirák felé fog Salgótarjánba menni, mert akkor megtapasztalja, hogy mennyire rossz az út.

Köszönjük, hogy eljött, és reméljük, hogy a jövőben szorosabb együttműködés alakul ki, és az útjainkon is érezhetővé válik a javulás.

Most pedig javaslom, hogy térjünk át a következő napirendre.

Önök előtt van az írásos előterjesztés, melyben leírtuk, hogy az előző ülésünkön elutasított fa vásárlási kérelem helyett most új ajánlatot kaptunk.

Ugyanarra a területre a Csillag-VV. Erdőgazdálkodási és Szolgáltató Kft. most nettó 2,2 millió forintot fizetne. Kérem, aki ezt így megfelelőnek tartja, az kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 6 igen 1 nem szavazattal, a következő határozatot hozta:

84/2012.(06. 13) számú képviselő-testületi határozat:

Vanyarc Község Önkormányzat Képviselő-testülete, úgy döntött, hogy a Sajvölgyi, illetve Sarlós alatti vízfolyások önkormányzati tulajdonban lévő 10 kilométeres szakaszában található kb. 1.000 köbméter famennyiség kitermeléséhez hozzájárul. A famennyiség ellenértékét nettó 2,2 millió forintban határozza meg, a kitermelést végző Csillag-VV Erdőgazdálkodási és Szolgáltató Kft. felé.

Határidő: folyamatos

Felelős: Hrncsjár Mihályné polgármester

Hrncsjár Mihályné:

A védőnőnk bejelentette, hogy augusztus 1.-től a helyettesítést tovább nem tudja vállalni. Mint Önök is tudják, szeptemberben lesz 1 éve, hogy helyettesítéssel oldjuk meg a védőnői szolgáltatást. Talán sikerülne más településről helyettesítő védőnőt kérni, de szeptembertől emiatt Vanyarc megszűnne önálló körzet lenni, és így az önálló körzetre járó támogatástól is elesnénk. Javaslom, hogy írjunk ki pályázatot a védőnői feladatok ellátására, így ha lenne jelentkező, talán sikerülne megtartani Vanyarc önállóságát, és nem kerülne többé az Önkormányzatnak sem, mint a helyettesítő védőnő.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, a következő határozatot hozta:

84/2012.(06. 13) számú képviselő-testületi határozat:

Vanyarc Község Önkormányzat Képviselő-testülete, úgy döntött, hogy a megüresedett védőnő álláshely betöltésére pályázatot ír ki. A pályázatban feltételt, a jogszabályi előírásokon felül, nem támaszt. Szolgálati lakás biztosításának lehetőségét a pályázati felhívásban felajánlja.

Határidő: július 1.

Felelős: Hrncsjár Mihályné polgármester

Hrncsjár Mihályné:

A következő nagy problémánk, a személyszállítás. Már számtalanszor tárgyaltunk róla, de most meg kell hozni a döntéseket.

Részletes előterjesztésben foglaltuk össze az eddig történeteket, tehát erről már nem kell tárgyalni. Összefoglalva, ha most nem fogadjuk el a Kaposvári Városgazdálkodási Zrt. közös megegyezéssel felmondásról szóló ajánlatát, akkor díjkompenzációt fognak számlázni az Önkormányzatnak. Tehát javaslom, hogy június 15.-i dátummal írjuk, alá a megállapodást melyben közös megegyezéssel felmondjuk a Kaposvári Városgazdálkodási Zrt.-vel kötött szolgáltatási szerződésünket. A megállapodás tartalmazza, hogy egymással szemben semmiféle követelésünk nincs.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

85/2012.(06. 13) számú képviselő-testületi határozat:

Vanyarc Község Önkormányzat Képviselő-testülete, úgy döntött, hogy 2012. június 15.-től Közös megegyezéssel felbontja a Kaposvári Városgazdálkodási Zrt.-vel 2010. március 9.-én megkötött, lakossági kommunális hulladék összegyűjtésére és elszállítására vonatkozó szerződését. Egyben felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: július 1.

Felelős: Hrncsjár Mihályné polgármester

Hrncsjár Mihályné:

Mint az Önök is tudják, a Kaposváriakkal 2010-ben 6 település kötött szerződést személyszállításra. Minden település ugyanebbe a helyzetbe került, tehát új szolgáltatót közösen kerestünk. A kiküldött ajánlati felhívásokra összesen 4 ajánlat érkezett. A Lőrinci Város Kft, a

MÜLL-TRANSPORT, az ASA, valamint az AVE Hevesi Városfenntartó részéről. Az ajánlatok önk előtt vannak.

Árban nincs nagy különbség, de figyelembe kell venni, a feltételeket is. A Lőrinci ajánlatban egyértelműen benne van, hogy a díj beszedése, az Önkormányzat feladata, és a be nem fizetett díjhátralékot szintén az önkormányzatnak számlázzák. Az ASA ajánlata hasonló. A MÜLL-TRANSPORT vállalja a díjbeszedést, de garanciát kér, miszerint az Önkormányzat vállalja, hogy a lakásfenntartási támogatásra jogosultak támogatásából a szemétszállítás díját kellene fedezni. Jelenleg az ÉMÁSZ számlák kifizetésére van megállapodásunk.

Az AVE mindezidáig azt mondta, hogy beszedi a díjat, nem kér önkormányzati garanciát a díjhátraléokra, de a néhány perce érkezett szerződéstervezetükben egészen más van.

Várnai Ildikó:

Még ezekben a percekben is folynak a tárgyalások. Most beszéltem Palotás polgármesterével, aki szerint az AVE a vitatott szerződési pontot módosítani fogja. Tehát nem akarja a be nem szedett díjhátralékot kiszámlázni az önkormányzatnak, csak igazolást kér ha adók módjára nem sikerül behajtanunk. Most tehát nem lehet döntést hozni, legfeljebb sorrendet kellene felállítani az ajánlattevők között.

Komjáthi Gábor:

Szerintem hatalmazzuk fel a polgármestert a döntésre, hiszen sürget az idő. Az új szolgáltatóval, napokon belül szerződést kell kötni.

Várnai Ildikó:

Ezt sajnos nem lehet, és nem is lenne célszerű. Amikor egyértelműen tisztázottak a feltételek, akkor polgármester asszony összehív egy rendkívüli ülést.

Cselovszki László:

Én az AVE-val történő szerződéskötést javaslom. Ismerjük a tulajdonosi háttereket, tehát valószínűleg a 2 cég meg tud majd állapodni, a lakosoknál lévő lízingelt kukák december 31-ig történő használatában. Ezen kívül, az AVE gépparkját, és tevékenységét ismerjük. Most már nem lehet megkockáztatni, hogy elromlik az autó, vagy nem jönnek időben. Amennyiben módosítanak a szerződéstervezeten, akkor én az AVE-t támogatom.

Ivánszki Miklósné:

Sorrendben az AVE, utána az ÁSA, utána a MÜLL-TRANSPORT.

Duhony József:

Ez a sorrend jó, de várjuk meg, hogy az AVE hogyan módosít a szerződéstervezeten.

Hrnicsjár Mihályné:

Remélem holnapra minden egyértelmű lesz, akkor tartunk egy rendkívüli ülést, annál is inkább, mert a szemétszállítási díj mértékének megállapítására rendeletet kell alkotni. Amennyiben döntést hozunk a szolgáltatóról, úgy ellehet fogadni a szolgáltatói árajánlat alapján a szemétdíjra vonatkozó rendeletet.

Hrnicsjár Mihályné:

A következő napirend képviselői indítványra kerül megtárgyalásra. A 2003. évi XCII. Törvény 55/B §-a 2012. január 1.-től lehetővé teszi az önkormányzatok számára, a helyi adótartozások esetében, az adótartozók nevének, címének, helyben szokásos módon történő közzétételét.

Az adótartozók listáját behoztuk, rövidesen kiosztjuk, lehet megtekinteni. Mivel azonban még nincs döntésünk arról, hogy kívánunk-e élni a „szégyenlista” kifüggesztésének lehetőségével, **ezért zárt ülés rendelék el**, azzal, hogy az erről szóló döntésünket nyílt ülésen hozzuk meg.

Zárt ülés

A képviselő testület munkáját nyílt ülésen folytatja.

Hrncsjár Mihályné:

Az adótartozások kérdését alaposan megvitattuk, kérem, hozzák meg döntésüket. Aki azzal egyetért, hogy 2012. augusztus 1.-ét követően az adótartozók listáját, helyben szokásos módon, azaz kifüggesztéssel nyilvánosságra hozzuk, az kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 4 igen 3 nem szavazattal, a következő határozatot hozta:

87/2012.(06. 13) számú képviselő-testületi határozat:

Vanyarc Község Önkormányzat Képviselő-testülete, úgy döntött, hogy a 2003. évi XCII. Törvényben kapott felhatalmazása alapján, a helyi adó és gépjárműadó vonatkozásában az 1.000 forint feletti adótartozással rendelkező magánszemély adózó nevét, és címét, adótartozásának összegét, helyben szokásos módon közzéteszi 2012. augusztus 1.-ét követően. A vállalkozások tekintetében az összeghatár 10.000 forint feletti adótartozásra vonatkozik.

Határidő: augusztus 1.

Felelős: Várnai Ildikó jegyző

Hrncsjár Mihályné:

Erről a döntésünkről a hangosbemondó segítségével tájékoztatjuk a lakosságot. Lehetőség szerint plakátokon is felhívjuk a figyelmüket.

Következő feladatunk, hogy döntést hozzunk a körjegyzőség alakítási szándékunkról. A Béri Önkormányzat megkeresett minket azzal a kéréssel, hogy járuljunk hozzá a Vanyarci jegyzőnő, Bér településen történő helyettesítéséhez. Gondolom a hozzájárulásunknak nincs akadálya, hiszen sokat beszéltünk már arról, hogy többek között Bér Önkormányzatával is szeretnénk körjegyzőséget alakítani.

A képviselő-testület 6 igen 1 nem szavazattal, a következő határozatot hozta:

88/2012.(06. 13) számú képviselő-testületi határozat:

Vanyarc Község Önkormányzat Képviselő-testülete, hozzájárul 2012. június 1.-től, Várnai Ildikó jegyzőnő Bér Önkormányzatnál történő helyettesítéséhez. A helyettesítés a körjegyzőség megalakításáig, vagy a Béri Önkormányzat részéről történő új jegyző kinevezéséig szól.

Határidő: azonnal

Felelős: Hrncsjár Mihályné polgármester

Hrncsjár Mihályné:

Köszönöm, és most hozzuk meg döntésünket, miszerint Szirák Község Önkormányzatával, és Bér Község Önkormányzatával kívánunk körjegyzőséget létrehozni.

A képviselő-testület 6 igen 1 nem szavazattal, a következő határozatot hozta:

89/2012.(06. 13) számú képviselő-testületi határozat:

Vanyarc Község Önkormányzat Képviselő-testülete, kinyilvánítja azon szándékát, hogy körjegyzőséget kíván létrehozni, közösen Szirák Község Önkormányzatával, valamint Bér Község Önkormányzatával.

Határidő: folyamatos

Felelős: Hrncsjár Mihályné polgármester

Duhonyi József:

Az ülés elején jeleztem, hogy az Ifjúsági úti lakosok egy kérelmet juttattak el hozzám, amit 29-en írtak alá. Kérelmükben előadták, hogy évek óta várják az utcájuk szilárd burkolattal történő ellátását. Önök is tudják, hogy a településen ez az egyetlen utca, amit még nem sikerült leburkolni. Kész terveink vannak az aszfaltozásra, de sajnos pályázati úton nem sikerült megoldani. A jövőben pedig, szinte semmi remény arra, hogy újabb pályázati kiírást találjunk.

A magam részéről ingyen vállalnám a műszaki ellenőri teendőket.

Nemrégiben kaptunk egy árajánlatot, az Út-online Kft. -től, akik egy rendkívül méltányos összegért, 1600. Ft/négyzetméter áron tudnának egy olyan utat építeni, ami ha nem is véglegesen, de hosszú évekre megoldhatná a problémát.

Kollár András:

Néztem az ajánlatot, és megvalósíthatónak gondolom. Ha jó munkát végeznek, akkor ezzel a technikával is évekig megfelelő utat lehet építeni. Támogatom az utépítési munka megrendelését.

Cselovszki László:

Más megoldást nem átok. Pályázni, hiába pályázunk. Egy tökéletes aszfaltos út több tízmillióba kerülne. A mart aszfaltból készített út, egyelőre megoldásnak látszik. Támogatom.

Hrncsjár Mihályné:

Javaslom, akkor szavazzunk.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, a következő határozatot hozta:

90/2012.(06. 13) számú képviselő-testületi határozat:

Vanyarc Község Önkormányzat Képviselő-testülete, felhatalmazza a polgármestert, az ÚT- online Kft.-vel történő szerződéskötésre, az Ifjúság út aszfaltburkolatának építésére vonatkozóan. Az aszfaltozás ellenértékét 1.600 forint négyzetméterenkénti árban határozza meg. A teljes kivitelezés ára 2.000.000, azaz kettőmillió forint összeget, a tartalék keret terhére kívánja

kifizetni, így felhatalmazást ad a lekötött betétből történő 2.000 000 forint kifizetésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Hrncsjár Mihályné polgármester

Hrncsjár Mihályné:

Több napirendi pont nem lévén a polgármester megköszönte a részvételt, a nyílt ülést bezárta

k.m.f.

Hrncsjár Mihályné
polgármester

Várnai Ildikó
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

Kollár András
képviselő

Ivánszki Miklósné
képviselő