

15. számú

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Vanyarc Község Önkormányzat Képviselő-testületének

2013.október 14.-én

Megtartott soron kívüli nyílt, üléséről

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült Vanyarc Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. október 14.-én megtartott, nyílt üléséről.

Jelen vannak: Hrnicsjár Mihályné polgármester
Ivánszki Miklósné képviselő
Kollár András képviselő
Katymári László képviselő
Komjáthi Gábor képviselő

Hrnicsjár Mihályné polgármester köszönti a képviselő-testületi tagokat, Duhonyi József alpolgármestert és a jegyzőt. A jelenléti ív alapján megállapította, hogy a képviselő-testületi ülésen 6-fő jelen van, így a képviselő-testület határozatképes, és az ülést megnyitja.

Jegyzőkönyv-hitelesítőknak javasolja Cselovszki László, és Komjáthi Gábor képviselőket, akiket a Képviselő-testület egyhangúlag elfogadott.

Ezek után a polgármester javaslatot tett az ülés napirendi pontjaira.

- 1.) Döntés „Szociális célú tűzifavásárláshoz kapcsolódó kiegészítő támogatás” 2013. évi igényléséről**
Előterjesztő: Hrnicsjár Mihályné polgármester
- 2.) Tájékoztatás a GYEA pályázatra benyújtott igénylésünkről**
Előterjesztő: Hrnicsjár Mihályné polgármester
- 3.) Döntés Hatvan és Környéke Települési Szilárdhulladék-gazdálkodási Fejlesztése Társulás által benyújtott, „Hatvan és környéke hulladékgazdálkodási rendszerének fejlesztése eszközbeszerzésekkel” című KEOP-1.1.1/C/13-2013-0011 kódszámú pályázat keretén belül benyújtott Megvalósíthatósági Tanulmány elfogadásáról**
Előterjesztő: Hrnicsjár Mihályné polgármester
- 4.) A Hatvan és Környéke Települési Szilárdhulladék-gazdálkodási Fejlesztése Társulás által benyújtott, „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztése” KEOP-1.1.1/B-10-11 kódszámú pályázathoz kapcsolódó közbeszerzési eljárásokról**
Előterjesztő: Hrnicsjár Mihályné polgármester
- 5.) Október 23.-i ünnepség megbeszélése, programjának ismertetése**
Előterjesztő: Hrnicsjár Mihályné polgármester

6.)Katymári László képviselő Vanyarc település díszpolgári címére tett javaslatának megtárgyalása.

7.)Katymári László képviselő a Vanyarci Napsugár Óvoda, alapító okiratának módosításával kapcsolatban megfogalmazott interpellációjának megtárgyalása

Kollár András:

A napirendi pontok elfogadását megelőzően azzal a javaslattal élek, hogy a soron kívüli ülésünkön a meghívóban 1. és 2. napirendként szereplő Katymári képviselő Úr által kezdeményezett napirendet ne tárgyalja a testület, vagy ha mégis akkor az ülés végén, mert többünknek el kell mennünk 5 órakor, így a fontosabb napirendek tárgyalását hozzuk előre. Azt pedig tisztelettel kérem Katymári Úrtól, hogy legalább mutassa be a vendégeket, akiket magával hozott.

Katymári László:

Igen, ez az én tisztem, a Veres Pál Polgári Egyesülettől, had mutassam be Tóth Emesét, aki a leendő főállású munkatársunk egyike, és Richter Pétert, aki a kulturális referensünk. Azért hívtam őket ide, mivel az általam kezdeményezett napirendi pontok tárgyalása, a Veres Pál Polgári Egyesületet érinti, és így fontosnak tartottam a részvételüket. Ezért javaslom a napirendek tárgyalását, megértve, hogy a „Szociális Tűzifa” pályázatot tárgyaljuk előbb.

Komjáthi Gábor:

A díszpolgári címre tett javaslatának tárgyalását, nem tudom támogatni, hiszen nem jogosult javaslatot tenni, erre egyértelmű szabályt rögzítettünk az SZMSZ-ünkben.

A Napsugár Óvoda, alapító okiratát pedig már tökéletesen kitárgyaltuk, a döntésünket megelőzően.

Megjegyezném még, hogy soron kívüli ülést csak abban az esetben hívunk össze, ha sürgős ügyet kell tárgyalnunk. Ez a két, Katymári Úr által tett napirendi javaslat, egyáltalán nem igényel sürgős tárgyalást.

Ivánszki Miklósné:

Emlékeztetni szeretném Katymári Urat, hogy az előző, soron kívül összehívott ülésünk kapcsán, éppen Ön jelentette fel az Önkormányzatot, azért, mert soron kívüli ülés összehívása miatt, nem ált rendelkezésére megfelelő idő a felkészülésére.

Cselovszki László:

Az SZMSZ 4.§-a pontosan leírja, hogy ki tehet javaslatot a díszpolgári címre, és ez nem a Katymári Úr!

Nem javaslom a kérdés tárgyalását.

Duhonyi József:

Én egy kompromisszumos megoldást javasolnék, tárgyaljuk mindkét javaslatát Katymári Úrnak, legfeljebb időkorláttal, de a testület hozzon döntést.

Katymári László:

Én még szeretném kérni, a hozzájárulásukat, mert úgy gondolom, hogy jogi akadály nincs, hogy lefényképezzük ezt a testületet. Erre kérném fel a kulturális referensét az Egyesületünknek.

Richter Péter:

Én fényképezőgéppel nem készültem, én kamerával jöttem.

Katymári László:

Akkor kamerával.

Hrnicsjár Mihályné:

Megkérdezhetem, hogy mihez kellenek ezek a felvételek?

Katymári László:

A Veres Pál Egyesületnek a dolgaihoz, nehogy már beszámoljak, hogy mihez!

Hrnicsjár Mihályné:

Szeretném, ha visszatérnénk a napirendekhez, majd utána fotózkodhatunk. Majd kisminkeljük magunkat, és jöhet a fotózás.

Először döntsünk a „szociális Tűzifa” kérdésében, hogy a pályázatot határidőben be tudjuk adni, és postán időben el tudjuk küldeni. Erre a döntésre várnak a hivatalban dolgozók.

Ezt követően visszatérhetünk a többi napirendre.

Kérem a jegyzőasszonyt, hogy ismertesse a részleteket.

1.)Döntés „Szociális célú tűzifavásárláshoz kapcsolódó kiegészítő támogatás” 2013. évi igényléséről

Várnai Ildikó:

A helyi önkormányzatok szociális célú tűzifavásárláshoz kapcsolódó kiegészítő támogatását Vanyarc Önkormányzata, még nem igényelte az ezt megelőző években.

A jelen kiírás alapján településünk maximálisan 94 köbméter tűzifa igénylésére jogosult olyan feltételekkel, hogy köbméterenként az önkormányzat 2.000 forint + Áfa összeggel ki kell, hogy egészítse saját erőből, az elnyert támogatási összeget. Ezen felül az önkormányzatnak vállalnia kell a szállítás költségeit.

Amennyiben a maximális támogatást nyerné meg Vanyarc Község Önkormányzata, úgy a vállalandó önerő mértéke 238.760 forint,+ Áfa, ezen felül a szállítási költség is meghaladja a 100.000 forintot, bár pontos árajánlatunk, erre nincs.

A testület döntését kérem, hogy kíván-e pályázatot benyújtani, és ha igen akkor vállalj-e az önerőt, valamint a szállítás költségeit?

Kollár András:

Az a javaslatom, hogy a szociális keretünk terhére biztosítsuk a vállalandó önerőt.

Komjáthi Gábor:

Most adnak egy lehetőséget, amit nem lehet, nem megszavazni. Ugyanakkor előírnak önerő vállalási kötelezettséget, amiről nem tudni, hogy honnan teremtsük elő. Főleg úgy, hogy 2006 óta senki nem vizsgálja felül, hogy Vanyarc még mindig nem számítható hátrányos helyzetű településnek, és így még nagyobb összegű, önerő vállalására kényszerítenek. Így

most legalább félmilliós kiadást veszünk a nyakunkba, az 5 milliós költségvetési hiányunk mellé.

Katymári László:

Örülök, hogy a testület rámozdult erre a lehetőségre, hiszen a kormány által több olyan alternatíva van, ami tényleg a rászorulókat segíti, és én úgy érzem, hogy ezt a 10%-ot nem kell sajnálni a rászorulóktól, és az önkormányzatnak kötelessége biztosítani ezt az összeget.

Komjáthi Gábor:

Erre a hozzászólásra reagálni kell. Tehát ha a kormányzat segíteni akar a rászorulókon, akkor a támogatást 100%-ban kellene adnia, és nem még az ÁFÁT és 10%-ot elvárni az önkormányzatoktól, akik amúgy is nehéz helyzetben vannak az elvonások miatt. Itt annyi forrás lett elvéve az önkormányzatoktól, hogy gyakorlatilag itt minden 1000 forintot meg kell gondolni.

Várnai Ildikó:

Az való igaz, hogy a települések besorolását rögzítő kormányrendelet 2006.- ban lett elfogadva, és azóta, ezt senki nem vizsgálta felül, holott a besorolás alapjául szolgáló mutatók pl. munkanélküliek aránya stb. már régen megváltoztak. A szomszédos településeknél ahol nem rosszabb a lakosok helyzete, ugyanezen kormányrendelet alapján csak 1.000 forintot kell hozzátenni köbméterenként az önkormányzatoknak, de ezen most mi nem tudunk változtatni.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, a következő határozatot hozta:

**Vanyarc Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
128/2013.(X. 14) számú képviselő-testületi határozata:**

- 1./ Vanyarc Községi Önkormányzata Képviselő-testülete úgy döntött, hogy pályázatot kíván benyújtani a 2013.-évi helyi önkormányzatok szociális célú tűzifavásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatás igénylésére.
- 2./ Vanyarc Községi Önkormányzata Képviselő-testülete a tűzifa megvásárlásához szükséges 238.760 forint összegű önerőt saját költségvetése terhére biztosítja.
- 3./ Vanyarc Községi Önkormányzata Képviselő-testülete vállalja továbbá a tűzifa szállítási költségeinek teljes összegét, saját költségvetése terhére.

Határidő: október 14.

Felelős: polgármester

Várnai Ildikó:

Miután nyertes pályázat esetén az elszámolás során szükség lesz egy olyan rendeleti formában meghatározott elosztási módra, amely alapján az elnyert mennyiség kiosztásra kerül, így most kérem, hogy a szociális rendeletünk módosítására, illetve kiegészítésére tett javaslatunkat is fogadják el.

A kiegészítés szerint a tűzifa elosztásának sorrendje, hogy elsősorban a lakásfenntartási támogatásban részesülő családok, másodsorban a településen egyedül élő nyugdíjasok kapják meg. Az egyedül élő nyugdíjasoknál jövedelmi viszonyokat nem vizsgálánk, mivel lehet, hogy magas, mondjuk akár 80.000 forint nyugdíjjal rendelkezik, de a fűtési költségeket is egyedül kell viselnie, és annak összege akkor sem több, ha ugyanabban a lakásban többen is élnek.

Vanyarc Község Önkormányzat képviselő-testülete 6 igen szavazattal megalkotta a 11/2013. (X.14.) számú önkormányzati rendeletét Vanyarc Község Önkormányzat képviselő-testületének 4/2011. (IV.5.) A szociális ellátások helyi szabályairól szóló rendeletének módosításáról

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Hrnicsjár Mihályné:

Köszönöm, és most térjünk vissza a napirendekhez.

Ki az, aki egyetért azzal, hogy Katymári képviselő Úr által javasolt napirendi pontokat ezen az ülésen ne tárgyaljuk.

A képviselő-testület 3 igen 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett nem tudott döntést hozni.

Hrnicsjár Mihályné:

Erre térjünk vissza később még egyszer, addig javaslom a többi napirend elfogadását, hogy haladjunk.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, a következő határozatot hozta:

**Vanyarc Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
129/2013.(X. 14) számú képviselő-testületi határozata:**

1./ Vanyarc Községi Önkormányzata Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a napirendi pontokat elfogadja, a vitatott 2 napirend tárgyalásának kérdésében, még ezen az ülésen ismételt szavazást tart.

Határidő: azonnal.

Felelős: polgármester

Katymári László:

Mielőtt továbbmennénk, szeretném jelezni, hogy tisztában vagyok azzal, hogy mit tartalmaz az SZMSZ, de azzal, hogy a meghívóban napirendként szerepel a javaslatom tárgyalása, úgy gondolom, hogy a polgármester ezt valamilyen szinten elfogadta. Jogában állt volna nem előterjeszteni, de mégis megtette.

Duhonyi József:

Szerintem ennek a kérdésnek a tárgyalása 5 percet vesz igénybe. A testület vagy támogatja a Katymári Úr által javasolt Ujvári Csaba, és Ujvári Csabáné díszpolgárrá történő választását, vagy nem.

A magam részéről 43 éve alatt a faluban, egyikükkel sem találkoztam. Egyiküket sem láttam bejönni a hivatalba, hogy egyeztessék a terveket, amikor felújították az egyik szárnyát a Veres

Pálné kastélynak. Tehát egyáltalán nem is hasonlít az épület most arra, ahogyan az kinézett valaha. Szerintem ennek semmi köze nincs ahhoz, hogy Ők a faluért bármit is tettek volna. Ők befektetési céllal megvásárolták ezt az épületet, és felújították. Soha nem kérdezték meg a falut, hogy mit szól a felújításhoz. Szerintem azért senki ne kapjon díszpolgári címet, mert felújítja a saját lakását, és az most jól néz ki.

Díszpolgári címet annak kell adományozni, aki a faluért önzetlenül, az elvárhatónál sokkal nagyobb mértékben segítséget nyújt.

2.) Tájékoztatás a GYEA pályázatra benyújtott igénylésünkről

Hrnicsjár Mihályné:

A gyermekékeztetési alapítvány részéről kiírt pályázatra benyújtottuk az igénylésünket. Kérelmünkben 101 gyermek részére kértünk, reggeli csomagot október 14.-től december 30.-ig. Ez összesen 7.900 reggeli csomag. Azért 101, mert valamennyi gyermekvédelmi támogatásban részesülő gyermeknek szeretnénk kiosztani, és azért körülbelül 3 hónap, mert a csomagban lévő élelmiszerek, hűtés nélkül, megközelítőleg 3 hónapig őrzik meg minőségüket.

A pályázatot még nem bíralták el, legalábbis még visszajelzést nem kaptunk. Amennyiben mégis sikeres a pályázatunk, úgy a kiosztásáról a hivatal dolgozóinak segítségével, haladéktalanul gondoskodni fogunk.

3./Döntés Hatvan és Környéke Települési Szilárdhulladék-gazdálkodási Fejlesztése Társulás által benyújtott, „Hatvan és környéke hulladékgazdálkodási rendszerének fejlesztése eszközbeszerzésekkel” című KEOP-1.1.1/C/13-2013-0011 kódszámú pályázat keretén belül benyújtott Megvalósíthatósági Tanulmány elfogadásáról

Hrnicsjár Mihályné:

A Hatvaniak szeretnék beadni a fejlesztési pályázatunkat mielőbb, de ehhez ismételt testületi döntésekről szóló határozatokra van szükségük. Az előterjesztést kiküldtük, remélem sikerült mindenkinek áttanulmányozni.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Vanyarc Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 130/2013.(X. 14) számú képviselő-testületi határozata: /Megvalósíthatósági tanulmány elfogadásáról/

1./ Vanyarc Község Önkormányzat képviselő-testülete jelen határozattal akként dönt, hogy a KEOP-1.1.1/C/13 pályázatot megvalósítását támogatja.

A KEOP-1.1.1/C/13 pályázati konstrukció részeként kiadott Megvalósíthatósági Tanulmány sablon 9. Mellékletek 24. pont előírásainak eleget téve ezúton igazolja, hogy az Önkormányzat által az üzemeltetési koncepció alátámasztásához nyújtott, és az MT-ben feltüntetett adatok, információk a valóságnak megfelelnek továbbá az MT-ben bemutatott üzemeltetési koncepciót teljes terjedelmében ismeri és elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester jegyző

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Vanyarc Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
131/2013.(X. 14) számú képviselő-testületi határozata:
/ Igazoló nyilatkozat/

1./Vanyarc Község Önkormányzat képviselő-testülete ezúton igazolja, hogy az intézkedésen kívül nem vesz részt más pályázatban, támogatási konstrukcióban az adott projekthez (hulladékgazdálkodás), illetve projektlemhez kapcsolódóan a KEOP 1.1.1/B/10-11-2013-0004 projekten kívül, a KEOP-1.1.1/C és a KEOP-1.1.1/B projekt vonatkozásában kettős támogatás nem merül fel.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester jegyző

4.) A Hatvan és Környéke Települési Szilárdhulladék-gazdálkodási Fejlesztése Társulás által benyújtott, „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztése” KEOP-1.1.1/B-10-11 kódszámú pályázathoz kapcsolódó közbeszerzési eljárásokról

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Vanyarc Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
132/2013.(X. 14) számú képviselő-testületi határozata:
/ Közbeszerzési eljárásról/

1./Vanyarc Község Önkormányzat képviselő-testülete jelen határozattal akként dönt, a Hatvan és Környéke Települési Szilárdhulladék-gazdálkodási Fejlesztése Társulás 4/2013. (III. 29.) sz. és 1/2012. (XII. 18.) sz. határozatokban meghozott döntése alapján az Első Magyar Önkormányzati Vagyon és Adósságkezelő Kft.-vel (cg. száma: 01-09-730411, székhelye: 1055 Budapest, Balassi Bálint u. 9-11. 4. em. 3.), a KEOP-1.1.1/B-10-11. kódszámú Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek továbbfejlesztés című pályázattal kapcsolatos közbeszerzési eljárások lefolytatására és projektmenedzsment feladatainak ellátására kötött szerződéseket közös megegyezéssel megszünteti.

A társulás az Első Magyar Önkormányzati Vagyon és Adósságkezelő Kft.-vel, az eddig elvégzett feladatok tekintetében, teljesítés igazolás alapján a közbeszerzési eljárásában 2013. október 15. napjáig végzett tevékenység vonatkozásában elszámol.

Bér Község Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a társulási tanácsot, hogy állapítsa meg, hogy a projektmenedzsment feladatok tekintetében a megbízott részéről teljesítés nem történt, így e vonatkozásban pénzügyi elszámolásra nem került sor.

Vanyarc Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Hrncsjár Mihályné polgármestert, hogy a társulási tanácsülésen jelen határozatnak megfelelően gyakorolja szavazati jogát és hatalmazza fel a társulás elnökét az Első Magyar Önkormányzati Vagyon és Adósságkezelő Kft.-vel – fent hivatkozott társulási határozatok alapján – kötött szerződések megszüntető okiratának aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett, a következő határozatot hozta:

Vanyarc Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
133/2013.(X. 14) számú képviselő-testületi határozata:
/Felhatalmazás/

1./ Vanyarc Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Hrncsjár Mihályné polgármestert, hogy a társulási tanács ülésén akként szavazzon, hogy, a „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztése” KEOP-1.1.1/B-10-11 kódszámú pályázat” pályázati konstrukció megvalósítása érdekében szükséges közbeszerzési eljárások tekintetében a közbeszerzési tanácsadóként közreműködők kiválasztása esetén a legkedvezőbb ajánlatot tevő kerüljön kiválasztásra.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Hrncsjár Mihályné:

Köszönöm, és egyben tájékoztatásul szeretném még egyszer elmondani, hogy a Hatvani társulás által beadott pályázat keretében szeretnénk Vanyarc településre szelektív kukákat, és ezek elszállítására képes, gyűjtő kocsikat vásárolni. Ez azt jelentené, hogy nem zsákokba kellene külön válogatni a szelektív hulladékot, hanem külön edényzetekben, például a papírt, az üveget, a műanyagot, stb.

5.) Október 23.-i ünnepség megbeszélése, programjának ismertetése

Hrncsjár Mihályné:

Kivételesen most október 22.-én kedden lenne az ünnepség, kora délutáni időpontban. Eső esetén csak a koszorúzás lenne az emlékparkban, a hivatalos ünnepség pedig a hivatal tanácstermében. A program részeként a Liget utca, és a Kun utca, utca névtábláit is ünnepélyesen lelepleznénk.

Amennyiben nincs hozzászólás a tervezett ünnepi programhoz, úgy javaslom annak elfogadását.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett, a következő határozatot hozta:

Vanyarc Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
134/2013.(X. 14) számú képviselő-testületi határozata:
/október 23.-i program elfogadása/

1./ Vanyarc Község Önkormányzat Képviselő-testülete az október 23.-i események kapcsán történő megemlékezés programját elfogadja, az előterjesztésnek megfelelő formában.

Határidő: október 22.

Felelős: polgármester

Katymári László:

Már az előző évben is kértem, illetve kértük, hogy legyenek rehabilitálva az 1956-os Vanyarci meghurcoltak. Ezúton is kérem jegyzőkönyvbe venni, és kéresként rögzíteni, hogy ismételten kérem a testületet, hogy erkölcsileg rehabilitáljuk őket, függetlenül attól, hogy ki melyik oldalon áll, ez erkölcsi kérdés.

Komjáthi Gábor:

Ez nem oldal kérdése! Egyébként is, ki áll a másik oldalon, és mi a másik oldal, és mi az egyik oldal?

Duhonyi József:

Nemrégiben elmondta a Balassagyarmati múzeum, és levéltár igazgatója is, hogy bármi ilyen döntést, nagyon komoly gyűjtő, kutató és feltáró munkának kell megelőznie. Az, hogy Józsi bácsi azt mondta, hogy ő ezt csinálta, meg azt csinálta, hát ez alapján soha senkit nem rehabilitálnak. Ehhez levéltári kutatás szükséges, majd a gyűjtés eredményének az ellenőrzése. Az, hogy Pali bácsi fél üveg sör mellett azt mondja, hogy 1956-ban mászkált a villanyoszlopon, az még nagyon kevés. Ez alapján sem rehabilitálni, sem elítélni nem szabad senkit.

Vravuska Pálné:

A 45 év alatt, mióta itt élek a faluban, minden évben mindenkiről meg lett emlékezve. Koszorúztunk, gyertyát gyújtottunk, emlékeztünk rájuk. Nincs elfelejtve, tisztelettel gondolunk minden érintettre.

Katymári László:

A levéltár kiadványában jelent meg név szerint, hogy mi történt Vanyarcon. Ha valaki felülbírálja a Salgótarjáni levéltár adatait, akkor nem tudom hova lehetne fordulni. Kérem tehát továbbra is, hogy rehabilitáljuk azokat a vanyarciakat, akiket meghurcoltak.

Duhonyi József:

Én még nem láttam ilyen levéltári kiadványt.

Hrnicsjár Mihályné:

Szeretném lezárni a vitát. Mivel Katymári Úr felvetése nem szerepel a napirendi pontok között, így kérdezem, hogy ki az aki egyetért azzal, hogy ezt most ne tárgyaljuk.

A képviselő-testület 5 igen és 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

Vanyarc Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
135/2013.(X. 14) számú képviselő-testületi határozata:
/napirendi tárgyalás/

1./ Vanyarc Község Önkormányzat Képviselő-testülete nem kívánja tárgyalni a Vanyarci 1956-os meghurcoltak, erkölcsi rehabilitációjáról szóló felvetést.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Kökényné Hipszki Judit képviselő, az ülésre megérkezett.

Hrnicsjár Mihályné:

Az eddigi napirendek tárgyalását befejeztük, most kérem hozzanak ismételten döntést arról, hogy Katymári László képviselőtársunk által kezdeményezett napirendi pontok tárgyalását a testület napirendre kívánja-e venni.

A képviselő-testület 4 igen és 2 nem szavazattal, a következő határozatot hozta:

Vanyarc Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
136/2013.(X. 14) számú képviselő-testületi határozata:
/napirendi tárgyalás/

1./ Vanyarc Község Önkormányzat Képviselő-testülete jelen ülésén tárgyalni kívánja Katymári László képviselő által kezdeményezett napirendi pontokat.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

6.) Katymári László képviselő Vanyarc település díszpolgári címére tett javaslatának megtárgyalása.

Hrnicsjár Mihályné:

A napirendi előterjesztést mindannyian megkapták, Duhonyi József alpolgármester már elmondta a véleményét is. Kérem, hogy akinek van hozzászólása, az tegye meg.

Duhonyi József:

Valóban elmondtam már mindent, de ha valaki mondjuk a Holland házaspárra, Magdikáékra tenne javaslatot, akkor volna miről beszélni, és támogatni is tudnám, de ebben az esetben egyértelmű a véleményem. Nem támogatom.

Katymári László:

Annak ellenére, hogy a Veres Pálné Kastély magántulajdon, a Terike rendszeresen szervez látogatókat a kastély megtekintésére, és rendszeres a kapcsolat, a Terike, és a tulajdonosok között.

És ha már nálam van a szó, én annyit kérdeznék, mert mi készítettünk egy elég terjedelmes riportot a mostani tulajdonossal, hogy neki kötelezettséget is kellett vállalni az önkormányzat felé. Azon kívül, hogy neki kötelezettségei vannak, a másik oldalon senki nem kérdezi meg őket, hogy hogyan tudnának beszállni a költségekbe, hiszen az ősfák fenntartásából nekik komoly kiadásaik származnak. Ennek ellenére nem kérdezték meg, hogy a park fenntartási költségeihez mivel tudnának hozzájárulni.

Duhonyi József:

Katymári Úr még Baján ült, amikor én már kisgyermekként gyakran oda jártam a kastélyba, mert nekem rokonom élt abban a szárnyban. Ezért tudom, hogy a jelenlegi felújított épület semmilyen szinten nem hasonlít az eredetihez. Tehát ennek az épületnek most semmi köze nincs az eredeti Veres Pálné kastélyhoz.

Komjáthi Gábor:

Amikor nemmel szavaztam a napirend tárgyalására, akkor ezt akartam elkerülni. Mi a faluban élünk, nem úgy, mint a Katymári Úr, akinek fogalma nincs az arányokról. Egy polgári demokráciában az arányérzéknek, adottságnak kellene lenni.

Ivánszki Miklósné:

Én megnéztem ezt a bizonyos riportot, amit Katymári László készített az Urbán Csabánéval, és nem mindennel értek egyet.

Amikor a díszpolgári címet először adományoztuk, én már akkor is itt voltam. Akkor azt mondtuk, hogy aki a faluért sokat tett, és akit példaként tudnánk állítani, az érdemli ki ezt a címet. Eddig így is volt. Díszpolgári címet kapott az Annuska néni, a Hugyecz Andrásné, meg a Terike néni Thomka Aladárné. Ők azok a személyek, akiknek kitüntetésével a faluban lakó valamennyi ember egyetértett, mert rengeteget tettek a faluért. Én megpróbáltam megkérdezni néhány itt élő, hogy mi a vélemény az Urbánékra tett javaslatról, és annak a néhány embernek az volt az első kérdése, hogy kik ők?

Hrnicsjár Mihályné:

Amennyiben nincs több hozzászólás, úgy kérem szavazzanak.

Ki az aki egyetért azzal, hogy Ujvári Csaba, és Újvári Csabáné részére Vanyarc díszpolgára címet adományozunk?

A képviselő-testület 6 nem és 1 igen szavazattal, a következő határozatot hozta:

Vanyarc Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
137/2013.(X. 14) számú képviselő-testületi határozata:
/díszpolgári cím adományozása/

1./ Vanyarc Község Önkormányzat Képviselő-testülete nem kíván díszpolgári címet adományozni Ujvári Csaba, és Újvári Csabáné részére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

7.)Katymári László képviselő a Vanyarci Napsugár Óvoda, alapító okiratának módosításával kapcsolatban megfogalmazott interpellációjának megtárgyalása

Hrnicsjár Mihályné:

Katymári László interpellációját valamennyien megkapták, és elolvasták.

Ha mégsem akkor a facebookon is meglehetett tekinteni, hiszen Katymári Úr közzétette, az abban foglalt rágalmakkal együtt.

Mivel az alapító okiratot, az óvoda vezetőjének javaslatára, és felvetésére módosítottuk, ezért most is az ő véleményét szeretném először kikérni az ügygel kapcsolatban.

Nagy Zsuzsanna:

Tisztelt Képviselő-testület! Én úgy gondolom, hogy nem csak a személyes véleményem, hanem a nevelőtestület egybehangzó véleménye is, hogy az alapító okiratot, csak abban az esetben szabad módosítani, amennyiben a Sajátos Nevelési Igényű gyermekek fejlesztéséhez, neveléséhez szükséges teljes körű szakember gárdát az önkormányzat tudja biztosítani.

Az EMI rendeletben pontosan meg van határozva, hogy milyen sajátos nevelési igényű gyermek fejlesztéséhez, milyen szakember foglalkoztatása szükséges. Ezt júliusban is ismertettem a testület tagjaival. Akkor már a kezemben volt egy kisgyermekről szóló szakvélemény, és ennek ismeretében tettem javaslatot az alapító okirat módosítására, hiszen akkor már tudtuk, hogy még az utazó gyógypedagógusi szolgáltatás is megszűnik.

Duhonyi József:

Én csak egy minimális iratismertetést kérnék a jegyzőkönyv számára, hogy tudja mindenki, hogy miről van szó, hiszen reményeim szerint a jegyzőkönyvet nem csak mi olvassuk. Erre az ismertetésre, kérem az óvoda vezetőjét.

Nagy Zsuzsanna:

Most már kimondhatom a gyermek nevét is, mert a facebookon nyilvánosan folynak a hozzászólások, de először is szeretném megkérdezni a Katymári Urat, hogy most mit képvisel, mert a facebook bejegyzésében megkérdezte a gyermek édesanyját, hogy mit képviseljen, de az erre adott választ nem olvastam.

További kérdésem még, hogy miért nem nyerte meg a szülőt, hogy itt legyen ezen az ülésen?

Katymári László:

Amit én benyújtottam, az egy interpelláció, tehát arra is lenne jogosítványom, hogy az egészet felolvassam, de nem húzom az időt. Azt azonban kérem, hogy az interpellációmban foglaltakat válasszuk ketté. Van az első része, amiben én azt állítom, hogy valami hiba történt, mert az első fordulóban, nem került bele a jegyzőkönyvbe, hogy az alapító okirat módosítási javaslatát már tárgyalta a testület, és én nemmel szavaztam, emiatt patt helyzet alakult ki, és ez nem került bele a jegyzőkönyvbe.

Várnai Ildikó:

Katymári képviselő Úr, a 2013. június 27.-i rendkívüli ülésen az alapító okirat módosítására nem szavazott nemmel, sőt egyáltalán nem szavazott, hanem a szavazást megelőzően kijelentette, hogy nincs jelen.

A polgármester asszony feltette a kérdést, hogy ezt hogyan kell érteni? Talán úgy, hogy tartózkodik a szavazástól, vagy úgy, hogy nemmel szavaz? Erre Ön azt mondta, hogy úgy kell érteni, ahogy mondta, tehát vegyük úgy, hogy Ön nincs jelen. Mivel ezen az ülésen összesen 4 képviselő vett részt, így az Ön jelenlétének kijelentése alapján történő „nem” jelenléte azt jelentette, hogy az ülés nem határozatképes, így a testület ülését a polgármester bezárta.

A jegyzőkönyv a testület üléséről készül. Az ülés bezárását követő események jegyzőkönyvezésére, már elnézését kérem, de nincs módom.

Hrnicsjár Mihályné:

Én többször is megkérdeztem Öntől, hogy nemmel szavaz? Azt válaszolta, hogy nem, nem szavazok nemmel, én nem vagyok itt. Mondjuk ezt a fogalmat eddig én nem ismertem, de ezzel a kijelentésével az ülés határozatképtelenné vált, ezért azt bezártam.

Katymári László:

Ez egy jogi fogalom.

Várnai Ildikó

A”nem vagyok itt” az nem jogi fogalom, de ezen nem kívánok vitatkozni.

Az interpelláció, következő része azt fejtegeti, hogy Katymári képviselő Úr számára az előterjesztésből nem tűnt ki, hogy az milyen következményekkel jár. Nem tudom, hogy

miféle előterjesztést kellett volna még készíteni azon kívül, amit megkapott, és azon kívül, amiről az előterjesztés megszavazását megelőzően a vezető óvónő szóban tájékoztatta, abban a helyzetben, ha a 7 képviselőből 6 képviselő pontosan tisztában volt vele, és Ön is tisztában volt vele, hogy miről dönt. Szerintem, tudnia kellett, és tudta is, hogy ha az alapító okiratból kiveszik az SNI- gyermekek ellátásának vállalását, akkor SNI-s gyermeket ebben az óvodában nem fogunk tudni fejleszteni. Nem azért vették ki, mert nem akarták volna fejleszteni ezeket a gyermekeket, hanem azért mert nincs lehetősége ennek az önkormányzatnak arra, hogy megfelelő számban megfelelő mennyiségű időben, különböző szakképesítésű, adott sajátos nevelési igény fejlesztésére szakosodott szakembert foglalkoztasson.

Az pedig, hogy a „Büntetőtörvénykönyv sajátos értelmezése szabadon” című hivatkozásokkal Bűncselekmény elkövetésével vádol embereket a világhálón, nagy nyilvánosság előtt kihirdetve, kimeríti a jó hírnév megsértése, szigorúbban fogalmazva a rágalmazás fogalmát, melyek elkövetése valóban bűncselekmény.

Összefoglalva pedig a képviselő testület az óvoda, alapító okiratnak módosításával nem arról döntött, hogy egy konkrét kisgyermek további nevelését tudja-e vállalni, hanem arról, hogy sajátos nevelési igényű gyermekek fejlesztését, szakember hiányában szeptember 1.-től nem vállalja. Itt a döntés arról szólt, hogy van-e az önkormányzatnak forrása arra, hogy foglalkoztasson gyógypedagógus, gyógytornászt, logopédus, vagy más megfelelő szakembert attól függően, hogy melyik sajátos nevelési igényű kisgyermeknek, milyen szakemberre lenne szüksége ahhoz, hogy fejleszteni tudja, és a későbbiek során normál iskolába kerülhessen. Az érintett kisgyermek édesanyja engem is felkeresett még augusztus elején, és tájékoztattam a döntésről. Tehát a szülőnek volt ideje arra, hogy megkeresse azt az intézményt ahol a gyermekénél diagnosztizált, és szakvéleményben foglalt „mássága”, hogyan, hol, milyen intézményi keretek között fejleszthető.

Első körben , júliusban módosították először az alapító okiratot, amikor az SNI-s gyermekek nevelésének vállalása már kikerült belőle, kizárólag a beszéd fogyatékos gyermekek fejlesztése maradt benn, mert akkor még volt logopédus az óvodában, bár mindössze heti 2 órában. Szeptember 1.-től azért került ki még a beszéd fogyatékos SNI-s gyermekek fejlesztése is, mert a heti 2 óra logopédusi jelenlét, a beszéd fogyatékos gyermekeket nem fogja tudni fejleszteni, ehhez sokkal több időben kellene foglalkoztatni. Az, az önkormányzat felelőssége, hogy olyan feladatot vállaljon, amit maradéktalanul el tud látni. Ha az a cél, hogy a gyermek az iskola megkezdése előtt a beszéd fogyatékoságát, fejlesztéssel, gyakorlással legyőzze, és nem csak az, hogy melegben legyen az óvodában, akkor ehhez megfelelő szakember kell.

Nagy Zsuzsanna:

A tisztánlátás érdekében, és a tények ismertetése miatt úgy gondolom, hogy most már kötelességem felolvasni a testület tagjainak azt az összefoglaló jelentést, amelyet az Egyenlő Bánásmód Hatósága részére fogalmaztam, ahol is, az érintett kisgyermek édesanyja bejelentéssel élt.

(Nagy Zsuzsanna felolvassa az érintett kisgyermek Vanyarci Napsugár Óvodában töltött 19 hónap alatti óvodai életútját, kronológiai sorrendben. A jelentésben dátum szerint sorolja fel az édesanyjával folytatott beszélgetéseket, az anya felé irányuló kéréseket, a szakértői vizsgálatok időpontjait, és azok eredményeit.)

Én nagyon korrektnek tartottam volna, ha a Katymári képviselő Úr nem csak a szülőt, hanem engem is megkeres, és engem is meghallgat, és ezt követően formált volna véleményt. Sajnos úgy érzem, hogy ennek a kérdésnek a kapcsán az érintett kisgyermek már rég nem fontos. Ha az lenne, akkor mindenki arról próbálná meggyőzni az édesanyját, hogy a gyermeke érdekében, megfelelő intézményben, megfelelő szakemberek bevonásával neveljék,

hiszen ennek a kisgyermeknek átlagon felüli képességei vannak például az informatika, számítástechnika területén. Ezen a területen, akár zseni is lehetne, hiszen már most kimagasló. Ehhez azonban szakemberek kellene, akik a tehetségét továbbfejlesztik, a gyenge oldalát, pedig erősítik. Erre mi óvodapedagógusok, a Vanyarci óvoda intézményi keretein belül, nem vagyunk képesek, ehhez szakember szükséges.

Az érintett kisgyermek fogyatékosságát, az óvónők fedezték fel. Kérdezem én, hangosan gondolkozva, hogy mi történik abban az esetben, ha a gyermeket mi fogadjuk, óvjuk a testi épségét, és vigyázunk rá, de nem fejlődik semmit. Az iskola már az első nap visszajelzett volna, hogy milyen szakmai tudása van az óvónőknek, hogy nem kezelték az adott helyzetet időben?

Hrnicsjár Mihályné:

Kérem az óvoda vezetőjét, hogy néhány mondatban ismertesse a facebookon kialakult „vitát”

Nagy Zsuzsanna:

Elképesztő, ami a facebookon történt. Úgy gondolom, hogy az édesanya tehetetlennek érezte magát, hiszen a kisgyermek ott volt, és hiába próbálkozott más óvodákba, ott sem tudták fogadni, mert egy ilyen kisgyermek fejlesztése óriási felelősség, erre sehol a környékben nincsenek szakemberekkel felkészülve.

A nagymama bejegyzése volt az, ami számomra teljesen felháborítóvá tette ezt az ügyet, ő ugyanis azt írta, hogy „Ez a drága óvoda, ahelyett, hogy segített volna, kidobta ezt a beteg kisgyermeket, úgy, mint a kutyát” Ez teljesen ledöbbsentett engem, mert ezt követően a szülő (és ezt kérem jegyzőkönyvbe venni) a következőket írta. „Gerinctelen köcsög s. nyalók, ezek nem emberek” az ezt követő kommentek, úgy szóltak, hogy idióták gyülekezete. A szülő válasza „az idióták szó ezekre csak dicséret lehet”.

Megértem, ha a szülő segítséget próbál kérni a nyilvánosság bevonásával, de a hozzászólók közül többen konkrét segítséget is próbáltak nyújtani, de ezeket a bejegyzéseket a szülő nem is vette figyelembe, ő csak a mérgét próbálta az intézményre és az önkormányzatra zúdítani. Való igaz, hogy az előbb említett gyűlöletkeltő, lázító, becsületsértő kifejezéseit törölte később, tehát mindössze egy napon át volt olvasható, de az is egyértelmű volt, hogy a valóban segítő szándékú bejegyzésekre, akik hasonló cipőben járó hozzászólók voltak, szinte nem is reagált, csak a gyűlöletkeltés, és lázítás volt a célja az óvoda intézménye, és az önkormányzat ellen. Ebben a szakaszban kapcsolódott be Katymári képviselő Úr, és tette fel nyilvános, önkormányzatnak szánt interpellációját, melyben többek között bűncselekmény elkövetésével vádolta az önkormányzatot, vagy az előterjesztőt, már nem is tudom, hogy pontosan kit! Nagyon nehezményezem azt, hogy Katymári képviselő Úr miért nem keresett meg, mondjuk engem, és miért nem kérdezett meg, hogy a másik oldalról, mi az én véleményem, mint olyannak, aki a gyermek nevelésében 19 hónapon át részt vett, és aki ismeri a szakvélemények tartalmát, és esetleg szakmailag is el tudom mondani a véleményemet? Én erről mindössze ennyit szeretnék elmondani, és még lenne egy kérésem a jegyzőkönyvben történő rögzítéssel kapcsolatban.

Kérem, hogy szó szerint szerepeljen a jegyzőkönyvben az a kérésem, hogy a kedves szülő a becsületsértő kifejezéseit a nyilvánossággal osztotta meg, most ugyanezen nyilvánosság előtt, ezekért kérjen bocsánatot tőlünk, mert én úgy gondolom, hogy a kezemben lévő dokumentációk, a gyermekért megtett minden perc, minket igazol. Kérjen bocsánatot, ahol bemocskolt minket, a nyilvánosság előtt.

Hrnicsjár Mihályné:

Annyit én is szeretnék elmondani, hogy Katymári Úr nagyon hamar rárepült erre a dologra, és bűncselekménnyel vádolta az önkormányzatot, anélkül, hogy bármit is tudott volna a

megelőző eseményekről. Ezért pedig valószínű, hogy én fogok feljelentést tenni, hiszen amit csinál, az már nem az első eset.

Cselovszki László:

Katymári Úrtól szeretném megkérdezni, hogy az Ön képzetében, mit takar ez a bizonyos hivatali hatalommal visszaélés? Én elolvastam a BTK 225.§-át, de ennek itt semmi értelme, de hátha ön tudja, hogy hogyan jön ez ide? Én nem vagyok jogtudós, de higgye el, hogy Ön se. A sötétségről Ön már nekünk többször mesélt. Tudja ugye, a pincéről, meg a bogárról.

Duhonyi József:

Én annyit szeretnék csak hozzátenni ehhez, szintén Katymári Úr felé intézve, hogy nem is olyan régen hozott ez a testület egy döntés, mondjuk a konyha és az óvoda különválasztásáról. Akkor Katymári képviselő Úr volt a leghangosabb, miszerint ez szakmai kérdés, és nagyon nem szeretné, ha az önkormányzat szakmai kérdésekbe avatkozna. Véleményem szerint abban semmi szakma nincs, hogy ki működteti a konyhát, de abban, amit én itt halottam, az olyan kőkemény szakma, pedig nekem van pedagógusi végzettségem, de ehhez én is kevés vagyok. Azt tehát nagyon hiányolom én is, hogy egy képviselői levél megírása előtt e, még csak annyit sem tesz meg valaki, hogy elmegy és megkérdezi a másik felet.

Szerintem az ilyen közösségi oldalon, mindig van egy kis igazság, de a valóság csak úgy tudható meg, ha minden érintett fél meghallgattatik.

Tovább: Leírja a levelében képviselő Úr, hogy hivatali visszaélés. Én ezt a fogalmat szeretném felolvasni, mert ez csak két sor.

Az a hivatalos személy, aki azért, hogy jogtalan hátrányt okozzon, vagy jogtalan előnyt szerezzen, hivatali kötelességét megszegi, hatáskörét túllépi hivatali helyzetével visszaél bűntettet követ el és 3 évig terjedő szabadságvesztéssel büntethető.

Tehát én megkérdezném, hogy amit hallottunk, és ami tényszerűen dokumentálva van, abban hol van kötelességszegés, hatáskörtúllépés, vagy hivatali helyzettel való visszaélés?

Amit én hallattam, az csak arra irányul, hogy a kisgyermek fejlődése mihamarabb utolérje a saját korát.

Szóval, meg kellene magyaráznia ezt a levelet, mert azon kívül, hogy van egy réteg, aki szeretne egy bizonyos népszerűséget elérni, és ha van egy téma, akkor rálovagolok erre, azért a tényeket szerintem mindig le kellene írni és el kellene olvasni, vagy legalább megkérdezni. Ez egy alap dolog.

Cselovszki László:

Én egyet kérdezek, és azután szerintem már nem kellene erről többet beszélni!

Katymári Úr, ismeri-e a kérdéses kisfiút?

Katymári László:

Ha nálam lesz a szó, akkor válaszolok.

Ivánszki Miklósné:

A pedagógiai tapasztalatommal azt hiszem, hogy aki ebben a kérdésben szakember lehet még itt, a vezető óvónő mellett, talán még én vagyok. Ha valaki, akkor én tudom, hogy mennyire nehéz egy szülőnek tudomásul venni, hogy az ő gyermeke más, mint a többi. Szívfájdalom, és nagyon nagy gond, de amelyik szülővel sikerült megértetni, hogy a gyermeke érdeke, hogy a saját közösségébe, tehát olyan közösségbe ahol őt fejleszteni tudják, ahol ő is lehet valaki, ahol ő utol tudja érni a többi, hogy egy ilyen közösségbe tudjuk vinni a gyermeket, akkor ez a fejlődése szempontjából az egyetlen lehetséges járhatóút.

He ezt nem tudjuk megtenni, és betesszük egy óvodába, ahol megőrzi 6 éves koráig, majd áttesszük az iskolába, és megőrizzük 14 éves koráig, mivel az iskolába még ki is jár a gyógypedagógus, hetente 6 órában még foglalkozik is vele, és egyebet nem teszünk, na abból a gyermekből, már elnézést Katymári Úr, de soha nem lesz semmi.

A mellé a gyermek mellé, mindennap szakember kell, aki képes a körülményekhez képest a maximumot kihozni. Sokszor fáj, de a gyermekérdekében meg kell hozni a döntést, hogy speciális iskolába kerüljön. Van itt a faluban olyan, ahol ezt a szülő felismerte, elvitte a gyermekét egy ilyen speciális intézménybe, és most boldog felnőtt, aki családot alapított, és munkája van. Szerintem ez az útja, és nem az, hogy egy erre nem felkészült intézménybe próbálom betologatni.

Nagy Zsuzsanna:

Én többször beszéltem az édesanyával, és én is Vanyarci példákat hoztam fel, és akkor úgy tűnt, hogy egyetértünk, és reméltem, hogy ez az ügy megoldódik, és valóban viszi a gyermekét megfelelő intézménybe, de látom, hogy nem történt semmi. Én elhiszem, hogy nagyon nehéz, de a gyermek érdeke ezt kívánja.

Duhonyi József:

Még egy utolsó gondolat Katymári Úrhoz. A nevelőtestület, és a tantestület nevében azért azt, hogy gyermekgyűlölnék nevezni, mind az óvoda intézményét, mind a testületet, azért az, nagyon merész dolog. Tehát gyermekgyűlölnék nevezni egy olyan óvodai nevelőtestületet, ahol van, aki 40 éve dolgozik, és mindent a gyermekekért tesz, és mindezt teszi valamely eset fél füllel történő lehallása alapján, azért az nagyon meredek dolog.

Várnai Ildikó:

Erről még biztosan óráig lehetne beszélni, hiszen sok érzelmet, és indulatot kavartak az események, de azt érzem, hogy itt már nem a gyermekről szól a vita, valahol ebben már elveszett. Én azt látom, hogy a facebookon megjelent valami, amit én nem láttam, mert nem olvasom. Szerintem azt meg lehet érteni, hogy egy anyuka, össze van zavarodva. Amikor először nálam járt, akkor én nem ismertem, és nem hallottam a gyermekéről sem. Elmondta, hogy milyen szakvéleményt kapott, és mi hosszan beszélgettünk arról, hogy ne legyen megijedve, semmi visszafordíthatatlan tragédia nem történt, mindössze annyi, hogy a gyermeke egyszerűen más, és az is kiderült, hogy vannak olyan területek ahol a képességei, más gyermekhez viszonyítva zseniálisak. Úgy ment el tőlem, hogy keresünk közösen egy olyan intézményt, ahol ezeket a kirívóan jó képességeit erősíteni tudják, amiben pedig eltér, vagy gyengébb a többitől, azokat fejleszteni. Ezek után a facebookon az jelent meg, hogy én elküldtem, de ezt is meg tudom érteni.

A jelen állás pedig az, hogy találtam egy megfelelő intézményt, amely Vanyarcról közvetlen buszjáratral is megközelíthető, nem is messze, Hatvanban található. Az útiköltséget 90%-ban térítik. Beszéltem az Igazgató helyettessel, aki azt mondta, hogy várják az anyukát, ígéretet tett arra, hogy fogadják, csak az ügymenet gyorsítása érdekében keresse fel őket mihamarabb a szülő. Az édesanyát felhívtam, elmondta, hogy ők is megtalálták ezt az intézményt, köszönte a segítséget, és arról tájékoztattott, hogy mihamarabb fel is keresi őket.

Szerintem ez a lényeg.

Olyan pedig mindig volt, és mindig is lesz, aki egy ilyen, témából, -mint sérült gyermek, kétségbeesett anyuka,- népszerűséget próbál kovácsolni.

Hrnicsjár Mihályné:

Azért ezt megcáfolnám, mert ilyen eddig nem volt, azóta van, mióta Katymári László köztünk van.

Kökényné Hipszki Judit:

Ebből a megbeszélésből számomra már egyértelművé vált, hogy ha az interpellációban foglalt javaslatot elfogadnánk, tehát módosítanánk újra az alapító okiratot, akkor sem oldanánk meg semmit.

Hrnicsjár Mihályné:

Csak egyetlen mondatban tegyünk említést arról is, hogy hol van a többi 16-18 gyermek ebben a kérdésben, akik ugyanebbe az óvodába, illetve ebbe a csoportba járnak. Hol is van az ő érdekük ebben képviselve?

Komjáthi Gábor:

Mikor mellett szavaztam, hogy ne tárgyaljuk ezt a témát, akkor azért szavaztam úgy, hogy elkerüljem ezt a vitát. Engem ide azért választottak, hogy tudjak döntést hozni, és tegyem a dolgomat. Mióta Katymári Úr köztünk van, olyan témák kerülnek előtérbe, és olyan témák megtárgyalásával töltünk órákat, amiket ő hoz előtérbe. Ebben a faluban annyi gond van még, többek között, hogy a fél falunak már nincsen semmilyen jövedelme, és ezek miatt, erről nem esik szó. Ezt a témát már mindenki ismerte, és ezerszer ábeszéltek. Azt, hogy a Katymári Úr politikai előnyöket akar ebből kovácsolni, én nem vagyok hajlandó támogatni.

Hrnicsjár Mihályné:

Még egyszer elmondom, hogy mocskolódások jelentek meg rólunk nyilvános felületen. Tudom, hogy erre Komjáthi Gábor azt mondja, hogy kit érdekel, mi ismerjük az igazságot, de ez nincs így. Vannak idegen emberek, akik nem ismerik a másik oldalát az ügynek, és a megjelent rágalmak alapján ítélnék meg minket. Idegen emberek mondanak olyan véleményt az önkormányzatról, ami felháborító, és mindez köszönhető Katymári Úrnak.

Komjáthi Gábor:

Az, hogy én újsággal legyek fenyegetve, meg facebookkal legyek fenyegetve, ide nem szabadna eljutnunk. Csak azért mondunk nemet a fényképezésre, mert már nem tudjuk, hogy megint mit akar, és már félünk, hogy hol miért akar már megint feljelenteni, vagy felhasználni a képeket, hangfelvételeket.

Richter Péter:

Én csak azért vagyok itt, hogy a díszpolgárrá történő választás szavazását képen is megörökítsem.

Katymári László:

Nekem, most jogom lenne a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint, mert mindenki sokat beszélt, de én nem akarok sokat mondani.

Az én ars poétikám, van még több is, de nem akarok többet mondani. Az ilyen hasonló problémák a településen, nem új keletűek. Én megkerestem, 40 évvel ezelőtt is voltak ilyen dolgok. Az, az illető, aki ilyen helyzetbe került, utólag őt igazolta az idő, és egy mondat, és ami az ars poétikám: „A nevelés versenyfutás az idővel, és csak ott születnek eredmények ahol mernek álmodni. Én ebből indultam ki, és ha ma kellene ezt az egész levelet megfogalmazni, még többet is hozzátennék. Nagyon szomorú az, hogy itt most félre lett értelmezve a dolog, és nem is beszéltünk szakmai dolgokról. Én képviselőként felelősséggel tartozom, és azt is írtam le, hogy felelős vagyok ezért az alapító okiratért, és nem is a szakmai tartalomért, mert semmi közöm nincs hozzá, de nem is erről szólt. Arról szólt ez a nyílt levél, hogy az anyuka megkeresett, hogy egyáltalán az eljárás, és amire vonatkozóan az óvodavezető feltett nekem egy kérdést, arra, személyiségi jogokra való hivatkozással nem válaszolhatok. A másik kérdése az volt, hogy mit képviseljek? Én azt képviselem, és az anyuka azt kérte, hogy ezt képviseljem, hogy ha ebben a faluban bárkivel előfordul hasonló problémája más szülőnek, akkor ebben álljak a sarkamra, és álljak ki amellett, hogy történjen valami intézkedés. Egy önkormányzat nem csak abban tartozik felelősséggel, hogy kihúzz mindent, amit teljesíteni nem tud, hanem meg kell vizsgálni, hogy mit lehet csinálni, hogyan lehet megoldani. Ez egy egyszerű dolog. Hát ne haragudjon, minden nagyképűség nélkül, olyan pszichológus szakháttérrel rendelkezem, hogy fantasztikus, de most ne menjek messzire. A Feldmár Intézettel megjelentünk Szirákon. Senki nem keresett meg senkit, hogy tudnának-e, hogyan tudnának segíteni?

Nagyon sok kommentet kaptam én is, szakemberektől, akik ilyen gyermekekkel foglalkoznak. Csak el kellene kezdeni a befogadást. Röviden a lényeg az, hogy én maximálisan kiállok emellett, és megköszönve anyukának a bátorságát, hogy egyáltalán ezt megtette, és ebbe a faluba 40 évvel ezelőtt is volt ilyen eset.

Lenne még olyan kérésem, hogy itt elhangzott a képviselő Úr szájából a politikai előny kovácsolása, kérem legyen benne a jegyzőkönyvbe, hogy ezt maximálisan visszautasítom, ez nem politikai előny, hanem szakmai dolog, és igenis a képviselő-testület szégyellje magát, hogy nem hozott megfelelő szakmai döntést az alapító okiratban.

Én megnéztem hasonló településeket, akiknek az alapító okiratában nagyon sok olyan monda szerepel, ami a miénkben nem. Ennyi a történet, és én vállalom.

Duhonyi József:

Megint előhozza, hogy szakmai dolog. Ha egy intézmény nem tudja elvállalni, mert nincs hozzá szakembere, nincs hozzá képzettsége, nincs hozzá helyisége, nincs hozzá pénze, és erről tájékoztat minket, akkor erre nekem, mint képviselőnek, aki ebben a kérdésben szakmailag járatlan kényszerítenem kellene az intézményt, hogy vállalja el ezt, akkor erről azt mondja, hogy ez nem szakmai döntés?

Katymári László:

Akkor rosszul fogalmaztam, de arra, hogy a problémás gyermekek nevelése bekerüljön az óvoda alapító okiratába, mert a számuk növekszik. Hát tettünk mi valamit képviselők, hogy ezt megelőzzük? Az nem megoldás, hogy kisöpörjük a faluból!

Duhonyi József:

Katymári Úr!

Az elmúlt 100 évben, mondjon már legalább egy olyat, akit kisöpörtek a Vanyarci óvodából! Csak egyetlen egyet!

Hrnicsjár Mihályné:

Ennek tovább nincs értelme, csak újra a vádaskodás. Kérem, szavazzunk az interpellációban megfogalmazott javaslatról.

Aki egyetért azzal, hogy módosítsunk az óvoda alapító okiratán oly módon, hogy az SNI-s gyermekek fejlesztése visszakerüljön, az kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 6 nem és 1 igen szavazattal, a következő határozatot hozta:

Vanyarc Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
138/2013.(X. 14) számú képviselő-testületi határozata:
/alapító okirat módosítása/

1./ Vanyarc Község Önkormányzat Képviselő-testülete nem kíván módosítani a Vanyarci Napsugár Óvoda alapító okiratán.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Cselovszki László:

Mielőtt bezárnánk, az ülést még egyszer szeretném megkérdezni Katymári Urat, hogy ismeri-e a kérdéses kisgyermeket?

Katymári László:

Én a faluba, itt élek.

Cselovszki László:

Kérdezem még egyszer, ismeri? Tudja legalább azt, hogy hol lakik?

Katymári László:

Én itt élek.

Cselovszki László:

Tudja, azért kérdezem ezt, mert az a kisgyermek, akiről itt szó van, nekem vérrokonom, az őt sokáig gondozó, és nevelő óvónő, meg a feleségem. Én tudom, miről beszélek, de Ön még csak nem is ismeri.

Hrnicsjár Mihályné:

Azt még én is szeretném megkérdezni Katymári Úrtól, hogy ha ekkora pszichológusi és szakmai háttérrel rendelkezik, mint amiről beszélt, akkor miért nem segít az anyukának?

Kökényné Hipszki Judit:

Ezt én is szeretném tudni, hogy miért nem adott neki legalább tanácsot, hogy melyik szakemberhez menjen?

Katymári László:

Ez nem így működik, ezt a testületnek kell kezdeményezni.

Hrncsjár Mihályné:

Tudja Katymári Úr! Ha ekkora szakembergárda veszi körül, és nem tudott szakmai segítséget nyújtani, nem keresett megfelelő intézményt, vagy valami alapítványt, aki segíteni tudná, akkor ehhez nincs több hozzáfűzni valóm.

Több napirendi pont nem lévén a polgármester megköszönte a részvételt, a nyílt ülést bezárta

k.m.f.

Hrncsjár Mihályné
polgármester

Várnai Ildikó
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

Cselovszki László
képviselő

Komjáthi Gábor
képviselő