

15. számú

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Vanyarc Község Önkormányzat Képviselő-testületének

**2010.november 17.-én
megtartott nyílt, üléséről**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Vanyarc Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. október 11.-én megtartott nyílt üléséről.

Jelen vannak: Hrnicsjár Mihályné polgármester
Cselovszki László képviselő
Ivánszki Miklósné képviselő
Komjáthi Gábor képviselő
Kollár András képviselő
Katymári László képviselő
Kökényné Hipszki Judit

Tanácskozási joggal jelen van: Várnai Ildikó jegyző
Duhonyi József alpolgármester

Hrnicsjár Mihályné polgármester köszönti a képviselő-testületi tagokat, az alpolgármestert és a jegyzőt

A jelenléti ív alapján megállapította, hogy a képviselő-testületi ülésen 6-fő jelen van, így a képviselő-testület határozatképes, és az ülést megnyitja.

Jegyzőkönyv-hitelesítőknak javasolja Ivánszki Miklósné és Komjáthi Gábor, képviselőket, akiket a Képviselő-testület egyhangúlag elfogadott.

Ezek után a polgármester javaslatot tett az ülés napirendi pontjaira.

- 1.) Játsszótér kivitelezési munkáinak értékelése
- 2.) Kriston Nándor, a Sajó völgye Takarékszövetkezet elnökének tájékoztatója az önkormányzat részére tett üzleti ajánlatról
- 3.) A Pásztói Kistérségi Többcélú Társulásának Munkaszervezete 2011. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyása
- 4.) Körjegyzőség alakításának lehetőségeiről
- 5.) Ügyrendi Bizottság tagjainak megválasztása
- 6.) Tájékoztatás a hagyományosan megrendezendő „Idősek napja” ünnepség 2010. évi elképzeléseiről.
- 7.) Egyebek

Kökényné Hipszki Judit:

Napirend előtt szeretnék egy bejelentést tenni.

A Népjelölési és Szociális Bizottsági tagságomról ezennel lemondok. A továbbiakban nem kívánok részt venni a Bizottság munkájában. Köszönöm a bizalmat, de ebben a formában, ahogy a Bizottság működik, én nem érzem magam elég felkészültnek ehhez a munkához.

A képviselő-testület 5 igen és 1 nem szavazattal elfogadta a napirendi pontokra tett javaslatot.

Katymári László:

Mielőtt elkezdénénk az ülést, szeretnék válaszokat kapni. Nem értem mikor változtattunk az SZMSZ azon pontján miszerint a testület üléseit hétfői napokon tartja?

Továbbá, az SZMSZ előírása szerint az ülést megelőzően öt nappal kell a meghívókat kézbesíteni. Van-e valami oka annak, hogy én a meghívót 3 nappal az ülés előtt, azaz hétfőn kaptam meg?

A meghívóban szereplő napirendek előterjesztői, az SZMSZ szerint, nem lehetnek előterjesztők. Nem is tudom, hogy ezekben most döntést is akarnak hozni, vagy csak tájékoztató jellegű a beszámolójuk?

Várnai Ildikó:

Valóban csak hétfőn kézbesítették a képviselő Úr számára a meghívót, bár a többi képviselő ezt már pénteken megkapta, de ők jelen voltak a péntek délutáni rendezvényen. Ezért elnézését kérjük!

Az Ön előtt lévő 2010. évre vonatkozó munkaterv, összesen kettő ülés időpontjára vonatkozik, és azok dátuma valóban nem hétfői napokra esik, de semmiféle előírás nincs arra vonatkozóan, hogy mely napokon kell ülést tartani.

Előterjesztő, valóban csak képviselő, polgármester, alpolgármester, és jegyző lehet, úgyhogy kérem, ezt értelmezze tájékoztatást adónak. Az említett két napirend pedig semmiféle döntést nem igényel a testület részéről.

Kaymári László:

A magam részéről, ezek miatt a szabálytalanságok miatt, már megtettem a szükséges lépéseket. A Közigazgatási Hivatalnak lesz munkája a jövőben, mert úgy gondolom, hogy azért vannak a rendeletek, és törvények, hogy maradéktalanul betartsák őket.

Hobdadni János:

Szeretném megkérdezni, hogy lehet-e hangfelvételt készíteni a testületi ülésről?

Ivánszki Miklósné:

A megjelent vendégeket szívesen látjuk, de ez egy testületi ülés, aminek van egy ülésvezetési rendje. Kérem, ne szóljanak bele, mert akkor ez nem ülés, hanem egy beszélgetés. Egyébként a hangfelvétel készítésére a vendégek részéről az SZMSZ szerint nincs lehetőség.

Hobdadni János:

Akkor kérem, hogy minden itt ülő vigye ki a teremből a mobiltelefonját, hiszen az alkalmas hangrögzítésre!

Hrnicsjár Mihályné:

Kérek mindenkit, hogy tartsák be a szabályokat, ez nem útszéli vita, hanem testületi ülés. Javaslom, kezdjük meg a munkánkat.

!

Napirend

1) Játszótér kivitelezési munkáinak értékelése

Hrnicsjár Mihályné

Átadom a szót Duhonyi József alpolgármester Úrnak, hiszen a játszótér kivitelezési munkáinak teljes körű műszaki ellenőrzését Ő látta el. Egyben szeretettel köszöntöm a kivitelező részéről megjelent Kupeczki Lászlót, a bonyolító részéről megjelent Incze Botondot és külön köszöntöm a Horizont alapítvány képviselőjében megjelent Cziráky Lászlót.

Duhonyi József:

A játszótérek megvalósítási munkálatai, lassan a végéhez érnek, már csak néhány apróság van hátra. A kivitelező részéről nagyfokú együttműködési készséget láttunk. Sok játékot, és egyéb, kicsit költségesebb műszaki megoldást vállaltak magukra a szerződési kötelezettségeiken felül is. Még egy apró dolog képezheti megbeszélés tárgyát, miszerint az átadás elcsúszott időben, a vállaláshoz képest, ezért arra gondoltunk, hogy a kötbérfizetési kötelezettségük helyett, inkább térkő burkolatot rakjanak le az általunk kijelölt területen. Ha a testület elfogadja ezt a megoldást, akkor akár zárulhatnak is a kivitelezési munkák, és sor kerülhet az átadás-átvételre.

Kupeczki László.

Örülünk, hogy sikerült talán mindenki meglegedésére elvégezni a munkánkat. Köszönjük, hogy mi lehettünk a kivitelezők, és természetesen vállaljuk a térkő burkolat lerakását, amennyiben ezt a testület elfogadja ebben a formában.

Hrnicsjár Mihályné:

Mi is köszönjük, hogy mindannyian megtiszteltek jelenlétükkel. Köszönjük, az elvégzett plusz vállalásokat.

Amennyiben a testület tagjai elfogadják, hogy a teljes műszaki átadást megelőzően a szerződésben vállalt kötbér fejében a kivitelező térburkolati követ rakjon le a játszótér környékén, akkor kézfeltartással jelezzék.

A Képviselő-testület 6 igen 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta

89/2010.(11. 17) számú képviselő-testületi határozat:

Vanyarc Község Önkormányzat Képviselő-testülete, úgy döntött, hogy a játszótér kivitelezési munkálatait befejezetteknek tekinti, és egyben hozzájárul ahhoz, hogy a szerződésben foglalt kötbér fizetése helyett a kivitelező térburkoló kövezetet rakjon kb. 60 m² területen a játszótér környezetében.

Határidő:november 20

Felelős: Duhonyi József alpolgármester

Napirend

2.)Kriston Nándor, a Sajó völgye Takarékszövetkezet elnökének tájékoztatója az önkormányzat részére tett üzleti ajánlatról.

Kriston Nándor:

Köszönöm a meghívásukat, és örülök, hogy itt lehetek, és ismertethetem szóban is az ajánlatunkat.

Nem titkolt szándékom, hogy üzleti ajánlatot tegyek, az Önkormányzat számára, hiszen mint azt tudják, nemrégiben nyitottuk meg új fiókunkat, (ami kb. 30. millió forintos beruházás) Vanyarcon. Tehát minden szempontból megmutattuk azt a szándékot, hogy ezen a településen jelen legyünk, és a jövőben is itt szeretnénk maradni.

Nagyon fontos nekünk ez a térség. Tisztán Magyar tulajdonú bank vagyunk, ami a mai világban szerintem sokat jelent. Ha az elmúlt éveket nézzük, akkor szinte az egyetlen olyan pénzintézet vagyunk, aki veszteség nélkül került ki a válságból.

Minden, ami fontos, ahhoz, hogy döntést tudjanak hozni abban a kérdésben, hogy takarékszövetkezetünket válasszák-e számlavezető bankjuknak, benne van az előterjesztésemben, (tájékoztatómban). Szóban csak néhány dologgal szeretném kiegészíteni.

Vanyarc településnek más bankkal szemben olyan előnyöket tudunk biztosítani, hogy minket helyben, mindig meg lehet találni. Az Önkormányzat készpénzkifizetései átkerülhetnek a takarékszövetkezet helyi fiókjához.

Amit én, mint a Sajó völgy elnöke mondok, az rajtam mindenkor számon kérhető. Egy nagy bank vezérkaráról ugyanez nem mondható el. Gyorsak vagyunk, és rugalmasak.

Például a legtöbb pályázat napjainkban utófinanszírozott, vagy az önrész megelőlegezésére van szükség. Ebben is tudunk segíteni.

A takarékszövetkezeteknek elsősorban a lakossági megtakarításokat kell megcélozni, de az a tapasztalat, hogy a lakosok részéről sokkal nagyobb felénk a bizalom, ha saját Önkormányzatuk is nálunk vezeti a számláját.

Csupán érdekességként említem meg, hogy tagjai vagyunk a Takarékszövetkezetek pont hálózatnak, s így mi szponzoráljuk például az X faktort.

Nem is szeretném tovább feltartani a jelen lévőket, inkább arra kérek mindenkit, tegyék fel kérdéseiket.

Duhonyi József:

Miért nem helyeznek el egy külső bank automatát? Szerintem azzal nagyobb pénzforgalmat érnének el.

Kriston Nándor:

Ha az Önkormányzat nálunk vezeti a számláját, akkor természetesen szerelünk fel, bár ez talán akkor is veszteséges lesz. Sőt, valamennyi önkormányzati dolgozónak ingyenesen biztosítjuk a számlanyitás lehetőségét. Havi egy alkalommal ingyen vehetnek fel nálunk például készpénzt.

Katymári László:

Nekem Önöknél van számlám, de az ott dolgozók nem tudtak választ adni arra a kérdésemre, hogy mennyi folyószámlahitelt tudnának részemre biztosítani.

Kriston Nándor:

Természetesen tudunk Önnek folyószámlahitelt biztosítani, bár ezt általában csak egy év eltelte után nyújtunk, de keresse fel nyugodtan a munkatársaimat.

Katymári László:

Hivatkozhatom Önre?

Kriston Nándor:

Igen, de szólni is fogok nekik. Mindig egyénileg szoktunk ügyfeleinkkel megállapodni, a konkrét igényekhez igazodva.

Cselovszki László:

Aki elolvasta a tájékoztatót, az egyértelműen látja az előnyöket. Főleg a Magyar tulajdonú bank miatt, és nem utolsó sorban a támogatási vállalások miatt.

Ivánszki Miklósné:

Értjük, hogy a számlánk vezetéséért folyik a harc. Ha azonban úgy döntünk, hogy számlavezető bankot váltunk, akkor a legcélszerűbb az lenne ha a dolgozók is itt vezetnék a számlájukat. Ez esetben feltétlenül szükség lesz a bank automatára.

Szeretném megkérdezni, hogy a lekötött betétekre, most mennyi kamatot tudnak fizetni?

Kriston Nándor:

Mi a jegybanki kamat felett is tudunk kamatot fizetni. Jelenleg ez 5,25 %-ot jelent , de 3 millió forint felett akár 5,5% is lehet.

Ivánszki Miklósné:

Az Önök által adott bank kártyát, hol tudjuk használni?

Kriston Nándor:

Akár VISA kártyát is tudunk adni, ami nemzetközi, tehát a világon mindenütt használható. Sőt tervezzük az új chipes kártya bevezetését, és hamarosan bevezetjük a karórás fizetés lehetőségét is.

Kökényné Hipszki Judit:

Készpénz felvételnél tranzakciós díjat, vagy százalékot számolnak?

Kriston Nándor:

Benne van az anyagban. Csekkes befizetés esetén viszont sokkal olcsóbbak vagyunk . Tudunk biztosítani rózsaszínű csekket, amin a befizetés díja 15 forint. Máshol ez elérheti a 300 forintot is.

Duhonyi József:

Tervezi-e a Takarékszövetkezet a meglévő kamerarendszerhez történő csatlakozást?

Kriston Nándor:

Szeretnénk, de a jelenlegi szolgáltató nagyon magas árajánlatot adott. Később még visszatérünk erre a kérdésre, de nem milliós összegért.

Kökényné Hipszki Judit:

Tervezik-e a takarékbán dolgozók létszámának bővítését?

Kriston Nándor:

Igen, még egy fővel.

Kollár András:

Konkrétan, miben tudna segíteni a takarékszövetkezet a pályázatok során?

Kriston Nándor:

Konkrétan, ez minden pályázatnál mást jelent. Egészen pontosan azt, amire igény van. Volt olyan eset, amikor pályázatíróként alkalmaztunk saját költségen, majd az elnyert, de utófinanszírozott összeget megelőlegeztük.

Putnok, Salgótarján, Vizslás, Kazár esetében előfinanszírozást tudunk biztosítani.

Katymári László:

Devizaszámlát lehet-e nyitni önöknél?

Kriston Nándor:

Lehet, de az árfolyamkockázatot teljes egészében az ügyfél viseli, ezért nem ajánlom Önnek.

Kökényiné Hipszki Judit:

Van-e bármiféle költsége az Önkormányzatunknak a bankváltással kapcsolatban?

Kriston Nándor:

A két bank ezt egymás között rendezi. Semmiféle költség nem merülhet fel.

Hrncsjár Mihályné:

Foglakoznak-e Széchenyi hitel kihelyezésével?

Kriston Nándor:

Igen. Széchenyi kártyával már eddig is foglalkoztunk. Széchenyi hitel kihelyezést is csináltunk már. Ezután is szeretnénk folytatni ezt a fajta tevékenységet.

Hrncsjár Mihályné:

Amennyiben nincs több kérdés, úgy megköszönöm Elnök Úr tájékoztatását. Természetesen a döntést megelőzően ezt még, mindannyian átgondoljuk. Én azt gondolom, hogy az eddig hallottak és látottak alapján a bankváltás több szempontból is előnyös lenne az Önkormányzatunk számára, úgyhogy hamarosan meghozzuk döntésünket.

Napirend

3.) A Pásztói Kistérségi Többcélú Társulásának Munkaszervezete 2011. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyása.

Katymári László:

Megint teljesen előkészítetlen az előterjesztés. Nem tudom, hogy miben kellene döntenie. Itt van egy táblázat, amiből nem derül ki semmi.

Várnai Ildikó:

Ez a táblázat valamennyi társult település nevét tartalmazza, és azt, hogy az adott településen 2011.-ben mely tevékenységi területet kívánják ellenőrizni. Vanyarc esetében a jövő évben a tervezet szerint a kötelezettségvállalás és utalványozás rendjének teljes körű vizsgálatára kerül sor.

Az előterjesztés alatt kettő határozati javaslatból választhat a képviselő Úr. Vagy elfogadja, vagy nem. A második esetben javasolhat más ellenőrzési kört.

Katymári László:

Akkor ez, nem központi ellenőrzési forma, mint például az ÁSZ vizsgálat.

Ivánszki Miklósné:

Nem. Ez egy segítő szándékú ellenőrzés. A feltárt hiányosságok megszüntetését célozza. Tehát azok a szakértők, akik a vizsgálatokat végzik, több helyen végeznek hasonló jellegű munkát. Szám szerint 26 településen. Ennyi tagja van a belső ellenőrzésre létrehozott társulásnak. Úgyhogy ne mi akarjuk beosztani az idejüket. Pontosan tudják, hogy melyik évben kit, milyen területen ellenőriztek eddig, és, hogy ugyanazon tevékenység újbóli ellenőrzésére milyen gyakorisággal van szükség. Azért tudják, mert értenek hozzá. Mi meg nem értünk hozzá, azért csatlakoztunk a társuláshoz, hogy hozzáértők végezzék a szakmai munkát.

Katymári László:

Mennyibe kerül nekünk ez a vizsgálat? Ha volt már ilyen máskor is, akkor mik a tapasztalatok a vizsgált területeken.

Kollár András:

Ha nem csatlakoztunk volna a társuláshoz, akkor igen sokba kerülne, mert a belső ellenőrzést mindenhol meg kell oldani, ha máshogy nem, akkor könyvvizsgáló alkalmazásával. Tehát ez nekünk így nem kerül semmibe.

A tapasztalatokról pedig annyit, hogy még soha nem tártak fel olyan hibát, ami törvény, vagy más jogszabály sértését okozta volna. Apróbb hiányosságok természetesen voltak, de az egész ellenőrzés célja az, hogy ezekre felhívják a figyelmet, és így a hibákat ki tudjuk küszöbölni.

Cseovszki László:

Elvitatkozhatunk még nagyon sokáig, de szerintem ez ennél több szót már nem érdemel. Ez egy terv. Nem mi készítettük. Az abban foglaltakat el kell fogadni.

A Képviselő-testület 6 igen 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta

90/2010.(11. 17) számú képviselő-testületi határozat:

Vanyarc Község Önkormányzat Képviselő-testülete, jóváhagyja a Pásztói Kistérség Többcélú Társulásának Munkaszervezete által készített 2011. évi belső ellenőrzési tervet.

Határidő: azonnal

Felelős: Hrncsjár Mihályné polgármester

Napirend

4) Körjegyzőség alakításának lehetőségeiről

Várnai Ildikó:

Elnézésüket kérem, hogy nem tudtam konkrét előterjesztést, illetve megállapodás tervezetét önök elé tenni, de még pénteken délelőtt sem született egyértelmű döntés Erdőkürt részéről abban a vonatkozásban, hogy hogyan képzelik a közös hivatal működését.

Tehát most abban kéne döntést hozniuk, hogy egyáltalán tárgyaljunk-e tovább, a minket megkereső Önkormányzatokkal (Bér Erdőkürt), tehát Vanyarc település kíván-e körjegyzőséget létrehozni.

Cselovszki László:

Ami az Önkormányzatnak pénzt hoz, azzal foglalkozni kell. Természetesen minden feltételt ismerni kell, és azt is meg kell vizsgálni, hogy mennyi plusz terhet jelent.

Véleményem szerint addig kell létrehozni körjegyzőséget, amíg azt szabad akaratunkból, és a mi választásunk alapján tehetjük. Minden jel arra mutat, hogy ez a jövő.

Ivánszki Miklósné:

Szerintem is tárgyalni kell, de nagyon óvatosan. Bér polgármestere már célzott arra, hogy amennyiben nem tudunk vele körjegyzőséget létrehozni, akkor fel kívánja bontani az intézményfenntartói társulásunkat is. Erdőkürt részéről nem érkezett jelzés, hogy intézményfenntartói társulást kíván velünk létrehozni.

Komjáthi Gábor:

Bírja-e a jegyzőnk, ha azokon a településeken is ugyanilyen testületi tagok vannak.

Várnai Ildikó:

Mielőtt elvállalom, először megismerkedek az ottani testületi tagokkal.

Kollár András:

Mi már elkezdjük a tárgyalásokat az előző évben is, de végül nem jött létre megállapodás. A hármas körjegyzőséget nem javaslom, gyakorlatilag mindig úton lenne a jegyző.

Várnai Ildikó:

Igen felvetődött már a hármas körjegyzőség létrehozása, de azt nem szabad elfelejteni, hogy a jegyzőnek valamennyi településen, hetente legalább egy napot jelen kell lennie. Főleg, ha igazából egyik társulni kívánó település sem akar semmiféle változtatást a saját hivatali szervezetén, tehát elképzelésük szerint minden ügyintéző maradna továbbra is a saját települési hivatalában.

Úgyhogy e logikával akár 5 település is létrehozhat körjegyzőséget, csak vannak fizikai korlátok.

Katymári László:

Megint egy előkészítetlen, előterjesztés nélküli, tárgyalásra alkalmatlan téma került elénk. Egyébként a jegyző most jelentette ki, hogy fizikailag alkalmatlan a feladat ellátására, úgyhogy nem is tudom, miről beszélünk.

Erre a kérdésre részletes, mindenre kiterjedő előterjesztést kellett volna készíteni, teljesen kidolgozott határozati javaslatokkal. a) verzió b) verzió c) verzió d) verzió. Akkor lehet dönteni.

Várnai Ildikó:

Már többször előfordult, hogy úgy éreztem, hogy nem egy helyiségben vagyok képviselő Úrral, mert olyanokat hall, és idéz tőlem, amiket nem mondtam, de még hasonlót sem. Valóban tettem utalást arra, hogy heti 5 napból minden nap más településen dolgozni, úgy, hogy ez hatékony is legye, az fizikailag lehetetlen. Erre azonban nem kért senki és remélem Önnek sem ez jutott eszébe. Összesen két településről van szó. Bér és Erdőkürt szeretne Vanyarc településsel körjegyzőséget létre hozni.

Ez a jövő évi költségvetés tervezet számai alapján összességében évi 5.118.360 Ft. Ha három település van benne akkor ez további 1.488.000 forint.

Ebben az esetben valamennyi település polgármesteri hivatala megszűnik, és egy új közös hivatal létrehozására kerül sor. Ez a hivatal önálló költségvetési szervként működik, és valamennyi társult település önkormányzatának ügyeit intézi. A települések önálló testülettel, önálló polgármesterekkel, önálló költségvetéssel rendelkeznek.

Az éves költségvetésük készítésekor elkülönítik, majd átutalják a közös hivatal működtetéséhez szükséges forrásokat.

Azt, hogy miként áll majd fel az új hivatal szervezetileg, illetve, az ügyintézők hogyan, hol, milyen munkaszervezetben működnek majd, az megállapodás kérdése, melyben minden érintett testületnek külön-külön döntést kell hozni.

Természetesen a megállapodás tervezetet csak azt követően lehet elkészíteni, ha az érintett települések egyáltalán szándékot mutatnak arra, hogy körjegyzőséget kívánnak alakítani.

Erdőkürt már kinyilvánította szándékát, és Bér település is hasonló ajánlattal keresett meg minket, bár ott tudomásom szerint erről testületi döntés még nem született.

Hát erről kéne döntést hozni most Vanyarc Önkormányzat képviselő-testületének.

Hrnicsjár Mihályné:

Azt gondolom, hogy ennél részletesebb és pontosabb magyarázatot már nem tudunk nyújtani, így kérem, aki egyetért azzal, hogy folytassuk a tárgyalásokat abban a kérdésben, hogy Vanyarc település körjegyzőséget hozzon létre Erdőkürt, vagy Bér településsel, vagy mindkettővel az kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal a következő határozatot hozta

91/2010.(11. 17) számú képviselő-testületi határozat:

Vanyarc Község Önkormányzat Képviselő-testülete, kinyilvánítja azon szándékát, hogy körjegyzőséget hozzon létre. Felhatalmazza a polgármestert a megkötendő Körjegyzőség létrehozásáról és fenntartásáról szóló megállapodás tervezet kidolgozására.

Határidő: 2011. január 30

Felelős: Hrncsjár Mihályné polgármester

Napirend

4) Ügyrendi Bizottság tagjainak megválasztása

Hrnicsjár Mihályné:

Az előző ülésünkön döntöttünk az Ügyrendi bizottság létrehozásáról, melynek 3 tagja a képviselő-testület soraiból kerül megválasztásra.

Javaslom az Ügyrendi Bizottság tagjának Kollár András, Komjáthi Gábort, és Kökényiné Hipszki Juditot.

Aki egyetért a javaslattal, a kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta

92/2010.(11. 17) számú képviselő-testületi határozat:

Vanyarc Község Önkormányzat Képviselő-testülete, az Ügyrendi Bizottság tagjának, Kollár András képviselőt, Komjáthi Gábor képviselőt, és Kökényiné Hipszki Judit képviselőasszonyt választotta.

Határidő: azonnal

Felelős: Hrncsjár Mihályné polgármester

Hrnicsjár Mihályné:

Kérem a megválasztott bizottság tagjait, hogy mielőbb válasszanak soraikból elnököt, és kezdjék meg munkájukat a vagyonyilatkozatok kezelésével és nyilvántartásaival kapcsolatban. Tájékoztatom a testület tagjait, hogy valamennyi vagyonyilatkozat tételre kötelezett eleget tett kötelezettségének.

Az Ügyrendi Bizottság munkájához sok sikert kívánok, és mindenben számítunk a segítségükre.

Napirend

5) Tájékoztatás a hagyományosan megrendezendő „Idősek napja” ünnepség 2010.évi elképzeléseiről.

Nedeliczki Teréz:

Mint minden évben, az idén is megrendezzük az Idősek napját. Ennek már megvan a kialakult rendje, és hagyománya. Most is vacsorával kedveskedünk, és valamiféle ajándékkal.

A műsort pedig a polgármester asszony köszöntője után a gyerekek adják. Hagyományosan, a táncosok, és néhány vers, vagy más kis előadás.

Kérem a testületet, határozzon meg egy összeget, hogy mennyit költhetünk ajándéokra. Minden 70 év feletti lakost meghívunk. Ez kb. 100 fő.

Katymári László:

Megint valami olyasmit csinálnak, ami jogszabályokat sért, és minden szociális téren kicsit is jártas szakember értetlenül áll a megközelítéssel szemben.

Az EU ajánlása az idősügyi nemzeti stratégiáról, egyértelműen meghatározza az idősök fogalmát. Miért csak a 70 éves az idős? Ki döntötte ezt el. Mindenki időskorúnak számít, aki annak érzi, és vallja magát. Például valamennyi nyugdíjast ide kellene sorolni.

Ezzel nem lehet csak úgy játszózni, ennek eldöntése szigorúan szakmai feladat.

Hrnicsjár Mihályné:

Komolyan gondolja, hogy a 40 éves nyugdíjazott rendőrt kellene meghívunk, a Vanyarci idősök napjára?

Katymári László:

Ha az a bizonyos rendőr idősnek érzi magát, akkor természetesen igen. Itt több szempontot kell vizsgálni. Mint már mondtam, ez egy szakma. Szakmai felkészültséget igényel ennek a kérdésnek az eldöntése.

Cselovszki László:

Ugye nem azt várja tőlünk, hogy színre, vallásra való tekintettel szelektáljuk, hogy ki az idős? Vanyarcon, nem szakmai vizsgálatokkal, hanem években mérik a kort. Ez ennyire egyszerű. Lehet, hogy az idősök napjára történő felkészüléskor nem vesszük figyelembe, és nem olvassuk el az EU valamennyi ajánlását, de mi odamegyünk, és vacsorával, műsorral megvendégeljük őket.

Katymári László:

Pedig uniós tagország vagyunk, és ezt akkor is tudomásul kell venni, ha nem tetszik.

Kökényné Hipszki Judit:

Annak idején, mikor ezt először rendeztük meg, mi is vitatkoztunk arról, hogy hol legyen meghúzva a határ. Azért döntöttünk a 70 évnél, mert egyszerűen nincs több pénz az ünnepség megrendezésére. Ez az ünnep nem Önkormányzati költségvetési pénzből kerül megrendezésre, hanem a rendezők összeadják a költségek fedezetéül szolgáló pénzt. Van aki munkával, van aki ajándék tárgyal, van aki pénzzel, van aki a műsorral járul hozzá.

Ivánszki Miklósné:

Nem vagyok hajlandó tovább vitázni EU-s ajánlásokon, meg nemzetközi előírásokon. Mondja el inkább mindenki, hogy ki miben tud segíteni.

Én bevállalom az egész napi főzést, mosogatást, és anyagi támogatást a főzési alapanyagokhoz.

Duhonyi József:

El kellene döntenie Katymári Úrnak, valóban arról szóljon-e az ittléte, hogy elvegye az időt a tényleges munkától?

Egyébként én vállalom a 100 ajándék megvásárlását, és természetesen én ezt ki is fizetem.

Cselovszki László:

Terikét megkértük, hogy ne beszéljen hosszan, mi meg már fél órája vitázunk a semmin. Ezen már mosolyogni sem tudok. Kérem, Katymári Urat hagyjon fel ezzel.

Természetesen minden munkában részt veszek, és anyagi támogatást nyújtok.

Komjáthi Gábor:

Teszem a dolgom, ahogy szoktam. Felajánlom a segítségem és a támogatást, amit szoktam.

Hrnicsjár Mihályné:

Az idősek napját minden évben a testületi tagok, a hivatal dolgozói, és az intézményi dolgozók szervezték, támogatták, készítették elő, és kiviteleztek. Ebben az évbe sem lesz ez máshogy. A dátum december 18. Mindenki kezdje meg a munkát, mint minden évben.

Aki ezzel egyetért, az kéz feltartással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal következő határozatot hozta
(1 képviselő nem szavazott.)

93/2010.(11. 17) számú képviselő-testületi határozat:

Vanyarc Község Önkormányzat Képviselő-testülete, 2010-ben is megrendezi az Idősek Napját december 18.-án. A megrendezéséhez kéri a testület tagjainak, a hivatal dolgozóinak, és az intézményi dolgozók segítségét.

Határidő: azonnal

Felelős: Hrnicsjár Mihályné polgármester

Katymári László:

Fenntartom a véleményemet, hogy az idősekkel nem kampányszerűen kell foglalkozni. Ha pedig Terike nem beszél senkivel, mindent úgy szervez, ahogy akar, akkor látjuk, hogy hová jutunk. Azért tart itt a falu, ahol tart.

Nedeliczki Teréz:

Nem tudom mire céloz képviselő Úr, de én most nem kampányszerű foglalkozást szervezek az időseknek, hanem a hagyományos "idősek napját." Ez nem szociálpolitika, ez egy rendezvény.

Cselovszki László:

Sőt ezen a rendezvényen, aminek a költségeit magunk adjuk össze az EU-s nagymamákat is szívesen látjuk.

Napirend

6) Egyebek

Nedeliczki Teréz:

Ha már nálam volt a szó, engedjék meg, hogy ismertessek egy levelet, melyet egy Vanyarcról elszármazott polgártól kaptunk. Javasolja, hogy az Önkormányzat hozzon létre egy díjat, a településért kiemelkedően dolgozó lakosok jutalmazására, illetve munkájuk elismerésére.

Ehhez a díjhoz a levél írója anyagi segítséget is nyújtana.

Szeretném továbbá javasolni, hogy ha nem nagyon sürgős, akkor a játszótér átadását inkább tegyük májusra, és akkor a gyermeknap keretében egy szép kis ünnepséget lehetne szervezni.

Ivánszki Miklósné:

Szerintem nem szabad májusig várni. A játszótér elkészült, adjuk át inkább Mikulás ünnep keretében.

Szajkó Tiborné:

Katymári képviselő Úrtól szeretném megkérdezni, hogy az általa szervezett munkahelytoborzásból mikor lesz valami konkrétum? Még tesztet is írtak velünk, de az óta semmiféle értesítést nem kaptunk.

Katymári László:

Én csak teret adtam egy lehetőségnek, és nem tudom, hogy azóta mi történt. Annyit mondtak, hogy 8 embert keresnek 4-et Jászfényszarura és 4-et Gödöllőre. Azt ígérték, hogy két héten belül választ adnak. Abban próbáltam intézkedni, hogy a bejárást meg lehessen oldani, ezért felvettem a kapcsolatot a Munkaügyi Központtal. Azt a tájékoztatást kaptam, hogy az útiköltség 86%-át megtérítik 1 éven keresztül. Erre jogszabály van. A 39/1998 Kormány rendelet.

Megkerestem, a Kállói személyszállítással is foglalkozó civil szervezetet, és Kaiser Ulrich-ot is. Mindenhol azt a választ kaptam, hogy nem éri meg 4 embert szállítani.

Ha gyorsan akarunk lépni, akkor be kell állítani az Önkormányzat ételszállító autóját.

Én ennyit tudtam segíteni.

Cselovszki László:

Hát akkor sokat nem sikerült intéznie, mivel ezek a lehetőségek eddig is megvoltak. Azt a bizonyos 86%-ot a munkaügyi központ nem a munkavállalónak fizeti, hanem a munkaadónak. Mivel még senkit nem vettek fel, így feltételezem a munkaadó nem is igényelte a munkába járás költségeit. Ha pedig igényelte volna akkor sem biztos, hogy megkapja, hiszen e költségek fedezetére éves keretet biztosít a költségvetés, és mindaddig tudnak erre támogatást fizetni, amíg ez a keret el nem fogy. Év végén már majdnem biztos, hogy nincs erre pénz. A munkáltatók máskor is végeztek már toborzást, de csak néhány napra keresnek munkaerőt. Ez nem old meg semmit.

Katymári László:

Én nem vállaltam semmi mást, csak a közvetítést.

Ha már nálam a szó, akkor interpellálni szeretnék. Több kérdésre is választ szeretnék kapni.

Szeretném tudni, hogy melyik alpolgármester mit csinál?

Mikor lesz napirendre tűzve a sokszínű falunap kérdésének tárgyalása?

A kenyérszállító autónak állítólag a polgármester asszony megtiltotta, hogy a piactéren használhassa a hangjelzését?

Mikor jelenik meg a Vanyarci Hírlap?

Kinek jelenthetem a hétvégi személtételeket?

Ki szerkeszti a helyi újságot?

Miért nem került sor a külsős bizottsági tagok eskütételére?

Hrnicsjár Mihályné:

A Falunapot a jövő évben tárgyaljuk. A Vanyarc Hírek decemberben jelenik meg. A következő ülésen megválasztjuk a szerkesztő bizottság új tagjait. A kenyérest én kértem meg, hogy ne zenéljen, mert jelezték az ott élők, hogy zavarja őket.

Katymári László:

Vagy senki ne zenéljen, vagy zenélhessen mindenki! Jogállamban élünk.

Kökényné Hipszki Judit:

Péntekenként be kellene mondani a hangosba emlékeztetőül, hogy vasárnap nem lehet kerti hulladékot égetni.

Hobdadni János:

A településörök elérhetőségeit ki kellene írni a boltokba, meg a hirdetőkhöz. Amennyiben vasárnap valaki mégis megszegi a rendelkezést, akkor nekik lehessen szólni.

Egyébként, pedig a testületnek joga van rendeletet alkotni. Alkossanak rendeletet arról, hogy ne zenéljenek a mozgó árusok. Szerintem mindenkit zavarnak.

Baranyi Géza:

Szerintem arról kellene rendelet, hogy be se jöhessenek a településre.

Duhonyi József:

Nem hozhat a testület olyan rendeletet, ami ellentétes a jogszabályokkal. Nem lehet kitiltani a mozgóárusokat, legfeljebb fizetésre lehet kötelezni őket. Ez meg is történt. Minden mozgóárus fizet, vagy napi díjat, vagy havi, vagy éves bérletet vásárol. Az éves díj 48.000. forint.

A dallam betiltó rendeletünkkel pedig biztos, hogy benne lennénk a tévében. Vanyarc lenne az egyetlen település az országban, ahol némán vonul a fagyaltos.

Kökényné Hipszki Judit:

Tisztelem a vállalkozások érdekeit, de engem nem csak a vállalkozók választottak be a testületbe, és az itt élők igenis igénylik a mozgóárusok szolgáltatásait. Zenével is, meg zene nélkül is.

Hrnicsjár Mihályné:

Kérem, hogy haladjunk. A 2010. évben a közmeghallgatás dátuma legyen december 15.

A képviselő-testület a közmeghallgatás időpontjának december 15.-ét jelöli meg.

Köszönöm, és most kérem, mondják, el ki miben tud segíteni a segélycsomagok kiosztásával kapcsolatosan.

A csomagok szállításában, csomagolásában, az osztási lapok elkészítésében, a tényleges kiosztásban valamennyi képviselő felajánlja segítségét.

Katymári László:

Nem kaptam választ arra a törvénysértő állapotra, hogy a külsős bizottsági tagok miért nem tették még le az esküt.

Várnai Ildikó:

Emiatt most nem kell bejelentést tennie képviselő Úrnak, mivel nem történt törvénysértés. A Népjóléti és Szociális Bizottság két tagja ugyanis, írásban nyújtotta be lemondását a bizottsági tagságáról. Mivel Kökényné Hipszki Judit az ülés elején szóban bejelentette a lemondását, így a bizottságnak jelenleg 2 tagja van.

Hrnicsjár Mihályné:

Mivel összesen 7 főből áll a testület, és a polgármester és az alpolgármester nem lehet bizottsági tag, így Kollár András és Komjáthi Gábor a lehetséges 2 jelölt a Népjóléti Bizottság tagjai sorába.

Kollár András:

A felkérésre a válaszem egyértelműen, nem!

Komjáthi Gábor:

Az én válaszem is az, hogy nem, de én meg is szeretném indokolni. Katymári képviselő Úr eddigi tevékenysége teljes mértékben romboló tevékenység. Semmiféle kompromisszum készséget nem mutat, és így rengeteget ártott már eddig is. Semmi képen nem kívánok vele dolgozni.

Hrnicsjár Mihályné:

Amennyiben a testület elfogadja Kökényné Hipszki Judit, Ivánszki Miklósné, Laukóné Oláh Magdolna lemondását, és tudomásul veszi, hogy a másik két lehetséges jelölt nem fogadja el a bizottsági tagsági felkérést akkor, a Bizottság nem hozható létre.

A Képviselő-testület 5 igen 1 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett következő határozatot hozta

94/2010.(11. 17) számú képviselő-testületi határozat:

Vanyarc Község Önkormányzat Képviselő-testülete, tudomásul veszi Kökényné Hipszki Judit, Ivánszki Miklósné, és Laukóné Oláh Magdolna Szociális és Népjóléti Bizottsági tagságukról történő lemondását, és megállapítja, hogy a Bizottság tagság hiányában nem hozható létre.

Határidő: azonnal

Felelős: Hrnicsjár Mihályné polgármester

Hrnicsjár Mihályné.

Akkor módosítanunk kell az SZMSZ előírásait is.

A képviselő-testület 4 igen 1 nem és 2 tartózkodás mellett megalkotta a

**Vanyarc község Önkormányzata Képviselő-testületének
A 9/2010. (XI.17.) számú rendeletét
A képviselő-testület és Szervei
Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról.**

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Katymári László:

Övön aluli ütešként élem meg, hogy minderről én szereztem utoljára tudomást. Semmi jelét nem láttam annak, hogy bárkinek problémája lett volna. 2 kibővített ülést is tartottunk, de nem jött el a meghívásomra sem a jegyző, sem az alpolgármester, sem a polgármester. Nem volt jelen senki. Legutóbb egy 80 milliós pályázati lehetőségről tárgyaltunk, de úgy látszik, Vanyarc ebből kimarad. Ha nem érdekli a vezetőket, akkor nem kell ebben Vanyarcnak benne lenni. Szirákon ebből megvalósulhat például a tornaterem felújítása.

Úgy látom, hogy olyan fontos kérdésekkel, mint a cigányság problémáinak megoldása, itt senki nem akar foglalkozni.

Cselovszki László:

Igaz, hogy nem az elejétől, de én részt vettem ezen a megbeszélésen, még akkor is, ha engem senkinek tart képviselő társam.

Azt azonban ki kérem magamnak, hogy rasszisták lennénk. Igaza van abban, hogy szükség van Szociális Bizottságra, de nem arra, amit a Szociális Bizottság elnökeként Katymári Úr művel. Aki itt fagyhalálról beszél, és felelőtlenül ígéretet embereknek, az hihetetlenül sokat árt.

A pályázatról pedig csak annyit, hogy nem is értem miért kell feltételeket kikötni, ha egy képviselő tudomással bír egy pályázati lehetőségről. Úgy tudom Önt Vanyarci Képviselőnek választották, azért, hogy Vanyarcért dolgozzon és tegyen. Annak a bizonyos megbeszélésnek a végén Kálló, Szirák, és Bér arra kapott ígéretet, hogy e-mailben kap majd egy megállapodás tervezetet. Tudomásom szerint még senki nem kapott semmit, de, hogy Vanyarc azért nem kap, mert késett a megbeszéléséről az alpolgármester, az számomra értelmezhetetlen.

Ivánszki Miklósné:

Én nagyon szívesen indoklom a döntésemet.

Tételesem végig mentünk a Népjóléti Bizottság ülésén Katymári Úr minden SZMSZ módosító javaslatán, amit a mi nevünkben kívánt benyújtani. A javaslatok 90%-át nem támogattuk, mégis benyújtotta a jegyző felé, úgy, hogy benne hagyott olyan módosításokat, amit mi nem fogadtunk el. Belerángatott, olyan tevékenységek végzésébe, és olyan adatok gyűjtésébe, amik törvénysértőek. Felelőtlenül ígéretet embereknek, nem tudok jobb szót, minthogy átveri őket.

Katymári László:

Erre nem tudok mit mondani, ha a képviselőasszony nem bírja a kiképzést, meg a munkát, akkor ne vegyen részt bizottsági munkában.

Ivánszki Miklósné:

Én már sok-sok év óta bizonyítom, hogy mennyi munkát vállalok, és nem csak beszélek, hanem el is végzem. Egyelőre az Ön részéről még nem láttunk semmit, csak ígéreteket, de azt sokat.

Várnai Ildikó:

Katymári képviselő Úr leadott számomra egy 15 kérdésből álló kérdéssort. Szeretnék ezekre az ülésen válaszolni, egyrészt, hogy a testület többi tagja is hallja a válaszokat, másrészt, hogy az őket érintő kérdésekre, inkább a megkérdezett tudjon azonnal reagálni.

1./Van-e valamilyen jogi akadálya az adósságkezelési szolgáltatás bevezetésére térségi társulás formájában az 1993. évi III. törvény 55.§-a valamint a 63/2006.(III.27.) Kormányrendelet 51.§ alapján?

-: Igen van! Az 1993 évi III. Tv. 55/C § a) b) c), főleg a c) pontja alapján.

Mivel a testület tagjai nem jogászok, ezért azt gondolom, hogy inkább kifejteném. Azt jelenti, hogy az Önkormányzatnak saját forrást kell elkülönítenie az adóság csökkentési támogatás nyújtásához. Erre egyszerűen nincs pénz.

Azért, hogy a választók is értsék Katymári Úr tényleges szándékát, szerintem fordítsuk le azt most mindenki előtt. Az adóság kezelés során képviselő Úr a jelenleg adóssággal, közüzemi számlák kifizetésével elmaradt Vanyarci lakosok közül,- akinek száma több száz, - szeretne kiválasztani kb. 5 családot. Amennyiben az Önkormányzat az adóság rendezéshez alapítványi támogatásra pályáz, úgy az elnyert összeghez az önkormányzat hozzátesz 10%-ot. Tehát 1 millió forintnál 100 ezer forintot. Így az 5 család adósságait átmenetileg kiváltanánk 1.100.000 forinttal. Majd adóság kezelési tanácsadásban részesítenénk az adott családokat, akik ettől megtanulhatnak, hogyan rendezzék az életüket. Ha nem sikerül rendezniük, akkor az alapítvány a következő évben a tarozásokat egyszerűen leemeli az önkormányzat számlájáról. Az adóság kezelési tanácsadó Katymári képviselő Úr lenne, hiszen most készül elvégezni az ehhez szükséges tanfolyamot. Nem vitatom, hogy segítő szándékú a tevékenysége, csak szeretném, ha megértenénk, hogy miről szól pontosan.

Baranyi Géza:

Most már én is azt gondolom, hogy nem kellene túldimenzionálni ezt a cigánykérdést. Magam is a kisebbséghez tartozom, de nem hiszem, hogy faosztással adósság átvállalással meg ígéretessel bármiféle változást el fog érni Katymári képviselő Úr. Eddig sem volt ez kezelhetetlen probléma. Kellene egy kicsit többet tenni a saját sorsuk megváltoztatása érdekében. Azt sem támogatom, hogy mindenben szembe megy a többi képviselővel, mert összesen annyit fog elérni, hogy senki nem tud majd együttműködni vele. Azt látom, hogy minden kérdésben csak ellenáll, ha jó, ha rossz, amit a másik mond. Ez nem vezet sehová. Sok embert félre vezet, és nem váltja be az ígéreteit. Nem kellene felpiszkálni az embereket, ha nem tud segíteni.

Várnai Ildikó:

A szünetben felmerült Baranyi Gáza Úr részéről egy kérdés, miszerint Önkormányzatunk havi 60. 000 Forint átalánydíjat fizetett Nyerges Pálnak az előző ciklusban. Arra kértem, hogy a testület tagjai előtt tisztázzuk ezt a félreértést. Az önkormányzat soha nem fizetett Nyerges Pálnak átalánydíjat. Egy-egy munka elvégzésekor, illetve annak műszaki ellenőrzéséért, mindig külön megállapodás alapján, az adott munka nagyságrendje szerint fizetett az Önkormányzat.

Jelenleg a műszaki ellenőri tevékenységet pl. a játszótér vonatkozásában Duhonyi József alpolgármester végzi. Valóban az hangzott el, hogy ezt Duhonyi József 1 forintért vállalja, de a szerződés megkötésekor kiderült, hogy a pályázaton nyert támogatás tartalmazza a műszaki ellenőrzés díját. Ez 80.000 Forint. Tehát ezt az összeget alpolgármester Úr felveszi ugyan, de teljes egészében felajánlotta az Önkormányzat részére. Az alpolgármesteri tisztségéért pedig havi bruttó 30.000 Ft tiszteletdíjban részesül, ami nettó kb. 15.000 forint. Tehát ezért a 15.000 forintért vállalja napi szinten az önkormányzat műszaki szakértelmet igénylő munkáinak elvégzését, és a közhasznú, közcélú munkások vezetését, irányítását.

Nagyon örülök, hogy felvetődött ez a kérdés, és hogy lehetőség volt ezt tisztázni. Kérem, hogy amennyiben lehetőség van rá, valamennyi felvetődött kérdésben kérdezzék meg , hogy annak mi a valóságtartalma, nagyon sok félreértést lehetne tisztázni, mielőtt rossz érzéseket keltene bárkiben is.

Baranyi Géza:

Úgy érzem, hogy talán sikerül új irányt venni. A jövőben is fel fogom tenni azokat a kérdéseket, amik szóbeszéd szintjén jutnak el hozzám.

Várnai Ildikó:

Válaszolnék röviden a többi kérdésre is.

A hivatal mely dolgozója foglalkozik munkahelykeresés-munkahelyteremtés operatív dolgaival?

- Nem dolgoz a hivatal dolgozóinak a munkahelyteremtés. Remélem, ezt belátja. Egyébként a Pásztói Munkaügyi Központ, de ők sem munkahelyet teremtenek, csak munkahelyet keresnek.

Van-e írásos nyoma az áramlopással kapcsolatos Kollár András volt polgármester felé jelzett bejelentésnek?.

-nincs

Az elmúlt 2 évben személyszállítással kapcsolatosan, történt-e írásbeli megkeresés, javaslat, panaszbejelentés az Önkormányzat részéről a Volán Zrt. felé?

- Számtalan

Történt-e intézkedés, kifogás az elmúlt 2 esztendőben a közutak rossz állapotára vonatkozóan a Közútkezelő Kht. felé?

- Történt

Van-e valamilyen akadálya az iskolában roma pedellus foglalkoztatásának?

- Jogi akadálya nincs. Bár az Iskola tanulóinak csak 20%-a cigány, akik közül alig néhányan vallják magukat cigánynak. Ez irányú igény még nem merült fel soha. Szlovák pedellust sem akartak még alkalmazni.

A Tabán lakóinak kérése mi okból nem lett megvalósítva?

- A megrendelést elküldtük az új fényforrás felszerelésére.

A képviselő-testület hozott-e olyan határozatot, hogy nem kíván foglalkozni a Héra Alapítvány elektromos áram-tartozásának pályázatával, amely lehetőséget biztosít adósságrendezésre az arra rászorulóknak?

- Igen hozott, még 2008-ban. Pontosan azzal az indoklással, amiről az előbb beszéltünk.

Az ünnepnapokon történő hulladékégetések megakadályozására milyen hathatós jegyzői intézkedés megtétele várható.?

- Amint képviselő Úr, vagy bárki más bejelentéssel él, miszerint ki, égetett hulladékot ünnepnapokon, akár 50.000 Ft. Szabálysértési bírságot is ki tudok szabni. Addig, azonban míg nem jelenti be, hogy ki égeti a szemetet, csak célozgat általánosságban, addig nem tudok eljárni.

Mi az akadálya, hogy a rászorulóknak részére az önkormányzat az Sztv 38. §-a illetve a 63/2006. (III.27.) Korm rendelet 21.§ alapján természetbeni tüzelőanyagot biztosítson?

- Nincs akadálya, de az eddigi gyakorlat pénzbeli támogatás biztosítása volt, hiszen a kérelmezők elég felnőttek ahhoz, hogy a pénzt arra költsék, amire leginkább szükségük van.

Hány védendő fogyasztó van a faluban?

- Ez nem nyilvános adat, és a képviselő Úr nyilván nem akarja, hogy törvényt sértsek. Itt szeretném felhívni a figyelmét arra is, hogy az Ön által önállóan megfogalmazott, és a falu lakóinak kiküldött kérdőíve is jogszabályokat sért, még akkor is, ha önkéntes kitöltést jelöl meg. Képviselő Úr is tudja, hogy a szociális térkép elkészítéséhez nincs szükség a lakosok személyi számára. Azt is aggályosnak tartom, hogy pontos jövedelem adatokat kért tőlük. Azt pedig végkép nem tudom, hogyan kell minősítenem, hogy az így összegyűjtött kérdőíveket Képviselő Úr a lakásán tartja, és az adatokat általunk ismeretlen célra használja.

Megértettem, hogy Képviselő Úr az ülés elején arra figyelmeztetett, hogy ezen túl a Közigazgatási Hivatalnak lesz munkája, hiszen minden jelenteni fog, de kérem jusson eszébe, hogy az Ön által elkövetett jogszabálysértések is vizsgálандók. A magam részéről nem kívánom bevezetni azt a gyakorlatot, hogy Vanyarc arról híresüljön el, hogy a képviselő

jelentgeti a jegyzőt, a jegyző pedig jelentgeti a képviselőt. Kérem, ezért, hogy szüntesse be ezt a tevékenységét.

Hányan végeznek jelenleg a faluban idősgondozást? Önkormányzati kereteken belül?

- 1 fő, de nem az Önkormányzatunk, hanem a Pásztói Többcélú Kistérségi társulás keretein belül.

Az Önkormányzat felvett-e hivatalos kapcsolatot a Kállón működő EKE vezetőivel mivel a pályázatukon nyert 11 fős személyszállító buszt felkínálták a falu lakóinak munkába járás céljából?

- Igen, a Polgármester Asszony tárgyalta velük, de mint azt már említette 4 fő szállítását ők sem vállalják, egyszerűen azért, mert nem éri meg. Amikor konkrét kérés merül fel, hogy honnan, hová, hány embert, akkor ismét tárgyalni fogunk.

Van-e lehetőség a cigány nyelv oktatásának megkezdésére az óvodában?

- Mindenre van lehetőség, ha van rá igény, van rá nyelvtanár, és van rá pénz.

Kinek a feladata a közmunkában résztvevők megfelelő minőségű védőfelszereléssel történő ellátása illetve viselésük ellenőrzése?

- A munkáltató feladata. Mivel egy munkavédelmi előírásoknak mindenképpen megfelelő teljes felszerelés (pl. a fűkasza használatához) ára 100.000 forint körüli összeg, ezért a jövőben csak teljesen szabályos, az előírásoknak mindenben megfelelő felszereléssel küldhető ki közmunkás. Így a közterületek kaszálása tavasztól 1-2 közmunkás bevonására korlátozódik. Hiszen ha az ellenőrzés szabálytalanságot talál, akkor igen kemény bírságokat kell fizetnie az Önkormányzatnak. Ezt a Polgármester Asszony nem vállalhatja.

Remélem sikerült minden kérdésre válaszolnom.

Hrncsjár Mihályné:

Hamarosan leesik a hó, ezért kérem, hogy minden lehetségesen szóba jöhető vállalkozótól kérjünk árajánlatot a hó eltakarításra.

Kollár András:

Ha nem Vanyarci a vállalkozó, akkor ki kell fizetni annak a díját is, amiért ide jön.

Már az elmúlt évben is próbálkoztunk, de nem érte meg senkinek.

Hrncsjár Mihályné:

Meg fogjuk hirdetni, de kérem Komjáthi Gábort, hogy nyújtson be ő is ajánlatot.

Bér Község Önkormányzata a 60/2010. (VIII.5.) számú határozatával úgy döntött, hogy a Vanyarci Napsugár Óvoda Béri Tagóvodájának az „Angyalkert Óvoda” nevet adja.

Kérem aki egyetért azzal, hogy a Béri tagóvoda neve „Angyalkert Óvoda” legyen az kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal a következő határozatot hozta

95/2010.(11. 17) számú képviselő-testületi határozat:

Vanyarc Község Önkormányzat Képviselő-testülete, egyetért Bér Község Önkormányzatának döntésével, miszerint a Béri tagóvoda az „Angyalkert Óvoda” nevet kapja.

Határidő: azonnal

Felelős: Hrncsjár Mihályné polgármester

Több napirendi pont nem lévén a polgármester megköszönte a részvételt, a nyílt ülést bezárta

k.m.f.

Hrnicsjár Mihályné
polgármester

Várnai Ildikó
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

Ivánszki Miklósné
képviselő

Komjáthi Gábor
képviselő