

14. számú

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Vanyarc Község Önkormányzat Képviselő-testületének

**2023. november 24.-én
Megtartott közmeghallgatásáról.**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Vanyarc Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2023. november 24. -én megtartott, közmeghallgatásáról.

Jelen vannak: Szabó Sándor polgármester
Bálint Andrea képviselő
Fekete Anna alpolgármester
Fehér Melinda képviselő
Hrtyán Péter képviselő
Mlinkó Nándor képviselő
Thomka Noémi képviselő

Meghívottak: Várnai Ildikó jegyző.

Szabó Sándor: Tisztelettel köszöntöm a testület tagjait,
Várnai Ildikó jegyzőt, valamint az érdeklődőket. Külön köszöntöm, Sipos József ebrendézt,
Dr. Tari Szilvia rendőrkapitány asszonyt, és dr.Tündik Győző őrsparancsnokot.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 7 tagjából 7 jelen van, így az ülésünk határozatképes.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek javaslom, Bálint Andrea képviselőt, jegyzőkönyvvezetőnek Várnai Ildikó jegyzőt.

A Képviselő-testület egyhangúlag elfogadta Várnai Ildikót jegyzőkönyvvezetőnek,
Bálint Andrea képviselőt a jegyzőkönyv-hitelesítőjének.

Ezután a polgármester javaslatot tett az ülés napirendi pontjára.

1./Tájékoztatás a 2023. évben történt fontosabb eseményekről.

Előterjesztő: Szabó Sándor polgármester

2./Lakossági kérdések, hozzászólások megválaszolása.

A napirendet a képviselő testület egyhangúlag elfogadta.

.

Szabó Sándor:

Üdvözlöm a közmeghallgatáson megjelent érdeklődőket, külön köszönöm, hogy ilyen sokan megtiszteltek jelenlétükkel, ez számunkra azt is jelenti, hogy figyelemmel kísérik az önkormányzat munkáját.

A polgármester röviden összefoglalta a 2023. év kulturális rendezvényeit, és tájékoztatást adott a folyó beruházások (csatorna, belvízelvezetés, stb) jelenlegi állásáról.

Szabó Sándor:

Érzékeljük, hogy a csatorna kivitelezési munkáival kapcsolatban, nagy a feszültség a lakosok körében, hiszen alig pár hete, hogy ennek falugyűlésen adtak hangot, lakossági

kezdeményezésre. A faluban előforduló „kóbor kutya” támadások is növelik az amúgy is rossz közhangulatot. Mindezek mellett ismét megszorodtak a betörések, lopások.

Lakossági kérésre meghívtuk Sipos József ebrendészt, hogy nyújtson rövid tájékoztatást az állattartással kapcsolatos kérdésekről.

Sipos József:

Az állatvédelmi törvényben foglaltak betartása, mindenkre nézve kötelező. Az önkormányzatokra nagy terhet ró ezek betartása, betartatása. Egy-egy „kóbor eb begyűjtése, akár több százezer forint költséget is jelent, hiszen nem elég, hogy befogom, utána 45 napig még tartani kell, ami nem kevés kiadás. Gyakran elfelejtik az emberek, hogy aki állatot tart, legyen az eb, macska, vagy haszonállat, annak kötelezettségei vannak. Sajnos az ebek nagy részét nem látják el, azonosítóval, sőt az oltásról is megfeledkeznek. A legfontosabb pedig, hogy az állat őrzéséért is tulajdonos felel. Nehéz a tettenérés, hiszen jelölés híján, nem megállapítható, hogy ki a tulajdonos, és persze mindenki tagad. Az ivartalanítás elmaradása miatt az állatok kontrolálatlanul szaporodnak, aztán ha nem kapnak enni, kóborolnak, elvadulnak. A gazdák kiléte nem megállapítható, így az önkormányzat rendkívül nehéz helyzetben van. A törvények, és a végrehajtási szabályok ugyan adottak, és szigorúak is, de a betartatásuk már nem egyszerű feladat.

Szabó Sándor:

Tudjuk, hogy több haszonállatot is megöltek a kóbor ebek az utóbbi időben, és nagyon sajnáljuk is, de ezek megakadályozása közös feladat. Az ebrendészt többször is kihívtuk, de elfogni nem sikerült az elvadult ebeket. Az önkormányzat vásárolt két élve fogó csapdát, reméljük elérünk valami eredményt.

Várnai Ildikó:

Azokkal az ebekkel nincs semmi gond, akiket bejelentenek, és szerepelnek a nyilvántartásainkban. A problémát az jelenti, hogy véleményem szerint Vanyarcon nincs, (vagy ha igen, az nagyon kevés) gazdátlan kutya, felelőtlen állattartók vannak, akik nem tudnak vagy nem akarnak gondoskodni az állataikról. Igen, kiszabtam már többször bírságot, jelenleg bírósággal fenyegetőzik a legutóbbi bírságolt, de ezt már megszoktam. A megoldás talán az lenne, ha néhány önként jelentkezővel, végig járnánk minden ingatlant, és ahol az udvarban kutyát látunk, ami nem szerepel a nyilvántartásba, nincs állategészségügyi kiskönyve, stb, ott kemény bírságot szabunk ki. Erre a hivatali apparátus nem alkalmas, kevesen vagyunk, összesen 8 önkormányzat és egy társulás teljes adminisztrációját, könyvelését látjuk el. Ez közös probléma, kérem a támogatásukat.

Fehér Tamás:

Már számát sem tudom, hogy hány birkánkat mészárolták le, ezt meg kell oldani. Kérdezem én is, kik azok az önként jelentkezők, akikkel közösen végig járjuk az ingatlanokat?

Dr. Tari Szilvia:

A rendőrség részéről ebben az évben kiemelt figyelmet fordítottunk Vanyarc településre. Igaz, hogy valóban drasztikusan meg nőttek az esetszámok, és indokolt volt a nagyobb arányú rendőri jelenlét. Konkrét esetekről itt nem beszélhetünk, de folyamatos a jelenlétünk, nagyon sok bűnmegelőzési előadást szerveztünk és tartottunk. Tudomásul kell venni, hogy a rendőrség nem hoz döntést abban, hogy kit tartanak zárva, és meddig. Mi elfogjuk, bizonyítékokat gyűjtünk, aztán az ügyész dönt, majd a bíróság hoz ítéletet, ha eljut abba a szakaszba. Sokan azt gondolják, hogy elegendő, ha név nélkül elmondják, hogy ez, meg ez az elkövető, de nem tesznek feljelentést, nem rögzíthetjük vallomásukat, nem vállalják fel a bejelentést. Ez nekünk kevés.

A probléma az, hogy az embereknek nincs bizalmuk a rendőrségben, nem könnyítik meg a munkánkat, és nem tesznek meg mindent saját biztonságuk megőrzése érdekében.

Duhonyi József:

Ez egy közmeghallgatás, nem előadások megtartására való, annak más fórumot kellett volna szervezni. Azért, hogy haladjunk, én elküldtem azokat a kérdéseket a polgármester úrnak, amikkel engem kerestek meg, kérem menjünk sorba, és várjuk a válaszokat.

- 1./ Ki mikor miből és hogyan "hozta össze" azt a mindenki által tudott ~8 millió körüli fizetési megkötést?
- 2./ Miért és mennyiért lettek eladva önkormányzati ingatlanok, ingóságok?
- 3./ 10 éve, 5 éve, 2, éve és tavaly is elhangzott hogy a kettős hármasság ingatlanok csatorna bekötése meg lesz oldva(elvégre tudja mindenki, itt lakik), hogy áll?
- 4./ Miért nem tudta a település lakóival ismertetve a Posta további működését megpróbálni az önkormányzat, illetve hogy maradhatott ki a "megkeresésből" vanyarci vállalkozó?
- 5./ Tavalyi közmeghallgatáson meg lett ígérve több lakossági fórum, a lakosság jobb tájékoztatása és bevonása a fontosabb ügyekbe. Színház látogatás megszervezése. Ebből sem valósult meg semmi, miért?
- 6./ A korábban több lakó által jelzett hibás teljesítésű projekteknél(hidak, színpad, piac) ki lettek fizetve a vállalkozók? Ki írta alá a teljesítést és ki ellenőrizte a munkálatokat az önkormányzat részéről?
- 7./ Ki a felelős a gyermeknap minősíthetetlen fűnyírás és ellenőrzése, az elbontott játszótéri játékok(műfüves mellett is), a teljes település karbantartási munkálatainak elmaradása miatt?
- 8./ Mit intézett, tett a további betörések megelőzése érdekében az önkormányzat?
- 9./ Ki és mit tett a többször többek által jelzett kóbor kutyák és az általuk megölt állatok ügyében?
- 10./ Ki és mikor ellenőrzi a rendeletben is szabályozott szemét lerakást, szennyvíz árokba, patakba engedést?
- 11./ Miért volt fontos a közvilágítás felújítása, hány ajánlattevő volt? Mi lett a bontott lámpatestekkel?
- 12./ Ki és mikor ellenőrizte az önkormányzat részéről a csatornázási, felszíni vízelvezetési tervek megfelelőségét?
- 13./ Igaz hogy az önkormányzat az alkalmazásában álló munkavállaló részére külön pályázat írásért külön juttatást fizetett ki?
- 14./ Csatornázási munkálatokat hogyan képzelte el az önkormányzat? Annak ismeretében hogy egy évvel ezelőtti közmeghallgatáson már folyamatosan jelezték az itt lakók a hibákat, hiányosságokat, mit tett mikor és milyen módon?
- 15./ Mi a sorsuk a használaton kívüli épületeknek?
- 16./ Milyen pályázatok vannak folyamatban és kik csinálják?
- 17./ Soldo telephelyekért kinek és mennyit fizet, milyen helyreállítás lett megbeszélve?
- 18./ Játsszóterek, parkok, sportpályák, átjárók karbantartása miért nem történt meg?
- 19./ Használhatatlan és csúnya buszmegálló kinek az ötlete volt, és mennyibe került a falnak?
- 20./ Állandó lakcimmel nem rendelkező, lakás foglalt (korábbi fórumon is megemlített) személyekkel kapcsolatban az eltelt időszakban milyen intézkedések születtek?

21./ Hogy mindenkinek tiszta legyen : az elmúlt mondjuk 10 évben hány hivatalos felkérés történt Duhonyi József irányában bármilyen műszaki segítség nyújtás, tanácsadás, műszaki ellenőri, terv felülvizsgálati vagy bármilyen más ügyben. Egy szám elég :)

1./ Ki mikor miből és hogyan "hozta össze" azt a mindenki által tudott ~8 millió körüli fizetési meghagyást?

1./ Ez egy 2016-ban eldöntött és 2018-tól megvalósított EFOP pályázat elszámolásához kapcsolódik. Ennek a pályázatnak az volt a célja, hogy tanfolyamokat, kirándulásokat kulturális foglalkozásokat szervezzünk. 2020 év elejétől a covid járvány megakasztotta a megvalósítást, és időközben az iskolánk is megszűnt. Ebben a pályázatban közösen vettünk részt további 5 településsel, ők is ugyanebben a helyzetben vannak. 2021-óta próbáljuk rendbe tenni, de sajnos erre már nagyon kevés az esély. Jelenleg a Miniszterelnöki hivatal felé nyújtottunk be kimentési kérelmet, ami elbírálás alatt van. A magam részéről ehhez a pályázathoz többet nem tudok hozzászólni, nem vettem részt sem a döntésben, sem a megvalósításban. A projektmenedzsment mossa kezét, hiába ők az első számú felelősök, a kedvezményezett az önkormányzat volt.

Duhonyi József:

Arra kérek választ, hogy ezt vissza kell fizetni, vagy sem.

Igen. Vissza kell fizetni, sőt már fizetjük is, de megpróbálunk mindent, hogy visszakapjuk.

2./ Miért és mennyiért lettek eladva önkormányzati ingatlanok, ingóságok?

Szabó Sándor:

Önkormányzati ingatlanok közül egy telket adtunk el az Ifjúság úton, és a „Tatárház” egyik lakásának értékesítése folyamatban van. Valamint egy 50%-ban önkormányzati tulajdonú telket a Veres Pálné úton.

3./ 10 éve, 5 éve, 2, éve és tavaly is elhangzott hogy a kettes hármás ingatlanok csatorna bekötése meg lesz oldva(elvégre tudja mindenki, itt lakik), hogy áll?

Szabó Sándor:

A 2-es, 3-as ingatlanok csatorna bekötéséhez nem tudok hozzászólni. Nekünk is azt ígérték, hogy megoldják, de nagyon úgy néz ki, hogy nem fogják megcsinálni. Egyszerűen nem támogatható.

Mlinkó Nándor:

Én is érintett vagyok, de el kell fogadni, hogy ezt a beruházó nem fogja megcsinálni. Van akinek 100 méter házibekötést kell megcsinálni, pedig önálló ingatlannal rendelkezik. Akinek ilyen sajátos elhelyezkedésű ingatlana van, annak számolnia kell ezekkel a hátrányokkal, hiszen a házát is olcsóbban vásárolta, meg, mint egy önálló ingatlant, és az is tény, hogy nem kötelezett pl. közterület takarításra, árok tisztításra stb.

4./ Miért nem tudta a település lakóival ismertetve a Posta további működését megpróbálni az önkormányzat, illetve hogy maradhatott ki a "megkeresésből" vanyarci vállalkozó?

Szabó Sándor:

A posta ügyében azt tudom mondani, hogy ez egy nyilvános pályázat volt, ennek ellenére megkerestem a szóba jöhető vállalkozásokat, és ezúton is elnézést kérek, hogy Mlinkó Éva ebből kimaradt.

Azok közül a lehetőségek közül lehetett választani, hogy átveszi a működtetést egy vállalkozó, vagy bezárják. Az önkormányzat nem tudta volna működtetni.

Bálint Andrea:

Aki úgy ítéli meg, hogy problémát jelent, hogy a postára messzebbre kell menni, annak csak azt tudom mondani, hogy a posta eredeti helye az nem a mostani hely, ezt önök is tudják. Az, hogy én ezt elvállaltam, abban szerepe volt annak, hogy a faluban maradjon működő posta. Nem kívánok számokat ismertetni, de ez nagyon nem nyereséges vállalkozás. Úgy éri meg, hogy aki eljön a faházba, a postára, az talán vásárol is valamit. Helyi dolgozókat vettem fel, munkahelyet teremtettem, és próbálom üzemeltetni. Tudomásul kell venni, hogy minden változik. Most van a faluban posta, szerintem ez most a fontos.

5./ Tavalyi közmeghallgatáson meg lett ígérve több lakossági fórum, a lakosság jobb tájékoztatása és bevonása a fontosabb ügyekbe. Színház látogatás megszervezése. Ebből sem valósult meg semmi, miért?

Szabó Sándor:

Volt szervezve színházlátogatás. A tájékoztatásban igaza van a kérdezőknek, de azt tudom mondani, hogy továbbra sem fogok belebonyolódni a facebook szócsatákba. Nem gondolom, hogy ez vezet valahová.

6./ A korábban több lakó által jelzett hibás teljesítésű projekteknél(hidak, színpad, piac) ki lettek fizetve a vállalkozók? Ki írta alá a teljesítést és ki ellenőrizte a munkálatokat az önkormányzat részéről?

7./ Ki a felelős a gyermeknapi minősíthetetlen fűnyírás és ellenőrzése, az elbontott játszótéri játékok(műfüves mellett is), a teljes település karbantartási munkálatainak elmaradása miatt?

Szabó Sándor:

Igen, a vállalkozók ki lettek fizetve, és a felelős műszaki ellenőr ellenőrizte a munkájukat.

A gyereknapi program szerintem nagyon jól sikerült, több százan voltak kint, és jól érezték magukat. Ha valakinek ebből az jött le, hogy csúnyán lett levágva a fű, akkor ehhez nem tudok mást mondani, csak, hogy igen, csúnyán lett levágva.

8./ Mit intézett, tett a további betörések megelőzése érdekében az önkormányzat?

9./ Ki és mit tett a többször többek által jelzett kóbor kutyák és az általuk megölt állatok ügyében?

Szabó Sándor:

9 új köztéri kamerát szereltettünk fel 2 millió forint, értékben. A rendőrséggel napi kapcsolatban vagyunk, sok elfogás történt, ennél többet nem tudunk tenni. Nem tilthatom ki azokat az elemeket, akikről tudjuk, hogy bűnelkövetők, sőt az új beköltözőkre sincs ráhatásunk. Magántulajdonú ingatlanok esetében tehetetlenek vagyunk.

Duhonyi József:

Elfogadom, hogy nem lehet kitiltani, de meg lehet keseríteni az ittlétüket. Gyakori látogatással, felszólításokkal, büntetésekkel.

Szabó Sándor:

Kóbor kutyákról már esett szó, egyedül nem fogjuk tudni megoldani. Ez országos probléma.

10./ Ki és mikor ellenőrzi a rendeletben is szabályozott szemét lerakást, szennyvíz árokba, patakba engedést?

11./ Miért volt fontos a közvilágítás felújítása, hány ajánlat tevő volt? Mi lett a bontott lámpatestekkel?

Szabó Sándor:

Nincs közterület felügyelőnk, sőt a Tiszó Pistán kívül, még alkalmazottunk sincs. A közfoglalkoztatotti létszám keret alacsony, szinte csak nők dolgoznak.

A lámpatestek cseréje szerintem hasznos volt, sokkal jobb a fényük, gondolom ez a bűnmegelőzés szempontjából is fontos. Több ajánlat is volt, ebből a legkedvezőbbet fogadtuk el. A közvilágítási számlán jelentkező megtakarításból tudjuk fizetni a beruházás bekerülési költségeinek részleteit. A leszerelt lámpatesteket elvitték a tulajdonosai, hiszen eddig is csak béreltük őket. Egyébként veszélyes hulladék, örültünk, hogy megszabadultunk tőle.

12./ Ki és mikor ellenőrizte az önkormányzat részéről a csatornázási, felszíni vízelvezetési tervek megfelelőségét?

13./ Igaz hogy az önkormányzat az alkalmazásában álló munkavállaló részére külön pályázat írásért külön juttatást fizetett ki?

Szabó Sándor:

A terveket nem ellenőriztük, hiszen szakember készítette, ezzel nyerték meg a pályázati forrást.

Nem, nem igaz. Senki nem kapott pénzt pályázatírásért.

14./ Csatornázási munkákat hogyan képzelte el az önkormányzat? Annak ismeretében hogy egy évvel ezelőtti közmeghallgatáson már folyamatosan jelezték az itt lakók a hibákat, hiányosságokat, mit tett mikor és milyen módon?

Szabó Sándor:

Nem vagyunk műszaki szakemberek. Azért van a műszaki ellenőr, de teljesen igaza van a kérdezőnek, ő sem tesz semmit, bár mostanában legalább néha megjelenik a faluban. Ezért kértem a tavalyi közmeghallgatáson Duhonyi Józsefet, hogy vállalja el a műszaki ellenőri feladatot, de akkor elutasított.

15./ Mi a sorsuk a használaton kívüli épületeknek?

16./ Milyen pályázatok vannak folyamatban és kik csinálják?

17./ Soldo telephelyekért kinek és mennyit fizet, milyen helyreállítás lett megbeszélve?

Szabó Sándor:

A használaton kívüli épületek hasznosítására, javaslatokat várok. A posta épület hasznosítására pályázatot fogunk kiírni, de az iskola épületét nem tudjuk mire használni. Több helyen kértünk segítséget, felajánlottuk hasznosításra, de nincs eredmény.

A csatorna, és a belvízelvezetésen kívül nincs folyamatban lévő pályázatunk.

A Soldo nem fizet a telephelyért, egyéb területen folynak egyeztetések.

17./ Soldo telephelyekért kinek és mennyit fizet, milyen helyreállítás lett megbeszélve?

18./ Játsszóterek, parkok, sportpályák, átjárók karbantartása miért nem történt meg?

19./ Használhatatlan és csúnya buszmegálló kinek az ötlete volt, és mennyibe került a falunak?

Szabó Sándor:

Amit tudunk csinálunk, javítunk, amire nincs ember, pénz, azt nem.

A buszmegálló az én ötletem volt, a falunak nem került pénzébe, ha annyira zavaró, el bontatom, de sokan örültek neki.

20./ Állandó lakcimmal nem rendelkező, lakás foglalo (korábbi fórumon is megemlített) személyekkel kapcsolatban az eltelt időszakban milyen intézkedések születtek?

21./ Hogy mindenkinek tiszta legyen : az elmúlt mondjuk 10 évben hány hivatalos felkérés történt Duhonyi József irányában bármilyen műszaki segítség nyújtás, tanácsadás, műszaki ellenőri, terv felülvizsgálati vagy bármilyen más ügyben. Egy szám elég :)

Szabó Sándor:

Nem tudok lakásfoglalókról. Ezek magántulajdonú ingatlanok.

Hivatalos felkérést tőlem nem kapott Duhonyi József, ha ezalatt írásos bélyegzővel ellátott levelet ért. Szóban többször is kértem a segítségét.

Szabó Sándor:

Mivel több kérdés és hozzászólás nincs, így megköszönöm, hogy ilyen sokan megtiszteltek a részvételükkel.

Az köz meghallgatást ezzel bezárom.

Kmf.

Szabó Sándor
alpolgármester

Várnai Ildikó
jegyző

Bálint Andrea
Jegyzőkönyv-hitelesítő