

4. számú

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Vanyarc Község Önkormányzat Képviselő-testületének

**2013.március 6.-án
Megtartott nyílt, üléséről**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült Vanyarc Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. március 6.-án megtartott, nyílt üléséről.

Jelen vannak: Hrnicsjár Mihályné polgármester
Cselovszki László alpolgármester.
Ivánszki Miklósné képviselő
Komjáthi Gábor képviselő
Kollár András képviselő
Katymári László képviselő

Hrnicsjár Mihályné polgármester köszönti a képviselő-testületi tagokat, és a körjegyzőt. A jelenléti ív alapján megállapította, hogy a képviselő-testületi ülésen 6-fő jelen van, így a képviselő-testület határozatképes, és az ülést megnyitja.

Jegyzőkönyv-hitelesítőknak javasolja Cselovszki László és Ivánszki Miklósné képviselőket, akiket a Képviselő-testület egyhangúlag elfogadott.

Ezek után a polgármester javaslatot tett az ülés napirendi pontjaira.

- 1.) Az önkormányzat 2013. évi költségvetésének megtárgyalása, és elfogadása.
- 2.) Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzat módosításának előkészítése, a képviselők javaslatai alapján.
- 3.) Belső ellenőrzési jelentésre, intézkedési terv megtárgyalása.
- 4.) Egyebek

Hrnicsjár Mihályné:

Az írásos meghívóban szereplő napirendeket szeretném kiegészíteni az óvodánk alapító okiratának névváltoztatás miatti módosításával, valamint a „Mária út „pihenőről” szóló tájékoztatással, és döntéshozatallal.

Katymári László:

Szeretném, ha a testület az egyebek napirendi pont keretében tárgyalná a következőket:

Az utcanév változtatással kapcsolatos törvényi előírások betartása.

A képviselők jogállásáról szóló törvény,

Veres Pál civil szervezettel kapcsolatban, esélyegyenlőségi hozzászólás

Herczeg Károly:

Amennyiben hozzájárulnak, úgy az egyebek napirendi pont keretében szeretnék szót kérni, néhány perces tájékoztatásra, és köszönetnyilvánításra.

Hrnicsjár Mihályné:

Amennyiben nincs több hozzászólás, úgy javaslom, fogadjuk el a napirendeket a hozzászólók által tett javaslatokkal együtt.

A képviselő-testület a napirendeket, a hozzászólók által tett javaslatokkal együtt, egyhangúlag elfogadta.

1.) Az önkormányzat 2013. évi költségvetésének megtárgyalása, és elfogadása.

Hrnicsjár Mihályné:

Mindenki megkapta az írásos anyagot, szeretném megkérdezni, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Katymári László:

Nagy örömmel látom, hogy a civil szervezetek kapnak támogatást. Egyet hiányolok, hogy a Veres Pál Polgári Egyesület nem szerepel a támogatottak között. Szeretném tudni, hogy ez egy gépelési hiba, vagy valami más oka van?

Hrnicsjár Mihályné:

Nem elgépelés, mindössze az, az oka, hogy a Veres Pál Egyesület még 2 éve sincs bejegyezve civil szervezetként. Ezen a településen sok újonnan alakult civil szervezet van, aminek nagyon örülünk, de még nem láttunk tőlük olyan tevékenységet, aminek támogatására pénzüsszeget adhatnánk át.

Katymári László:

Jegyzőasszony bizonyára ismeri a 2003. évi CXXV. törvényt az Egyenlő bánásmódról és esély egyenlőségről. Ennek alapján, minden olyan településen, ahol működnek civil szervezetek ki kell írni valamilyen feltételrendszert a támogatás igénybevételére. Ha nem felel meg a feltételnek a civil szervezet, akkor nem kap, de ha megfelel, akkor nincs mérlegelési jogkör. A Veres Pál Egyesület semmiféle értesítést nem kapott arról, hogy lehetne-e egyáltalán támogatást kérnie. Ezért kérdezem a jegyzőt, hogy ezt a törvényt figyelembe vette-e?

Várnai Ildikó:

A költségvetés készítésénél az államháztartási törvényt vesszük figyelembe. A testület tagjainak javaslatai alapján készítettük a tervezetet, és ezek szerint a testület úgy gondolta, hogy 2013-ban a Sport Egyesületet, a Polgárőrséget és a Vanyarcért Egyesületet kívánja támogatni.

Katymári László:

Én csak a törvényre való hivatkozással kérem, hogy ezt a költségvetési sort vegyük napirendre újra. Ha nincs arról határozat, hogy csak az kaphat, aki 2 évnél régebben van bejegyezve, akkor ez törvénytörés. Az esélyegyenlőségi törvény alapján a polgári egyesületnek nem volt lehetősége információt kapni a dolgokról.

Duhonyi József:

Szeretném megkérdezni a jegyzőasszonytól, hogy van-e olyan törvényi, vagy egyéb jogszabályi kötelezettség arra vonatkozóan, hogy az önkormányzatnak kötelező támogatást nyújtani civil szervezeteknek?

Várnai Ildikó:

Nincs ilyen. Az Önkormányzat dönt arról, hogy tud, vagy akar-e támogatni civil szervezetet.

Vravuska Józsefné:

Én nem tudom, hogy mi van ebben, vagy abban a törvényben, de azt igen, hogy eddig bármelyik civil szervezet segítséget kért az önkormányzattól, rendezvényeinek megszervezéséhez, az meg is kapta. Beleértve ebbe a Veres Pál Polgári Egyesületet is.

Duhonyi József:

Én most végigolvastam az esélyegyenlőségi törvényt, és nem értem Katymári Úr felvetését. Kérem, hogy itt és most mutassa meg melyik paragrafus az ami alapján minket törvénytértéssel vádol? Hol van itt leírva az, amiről beszél?

Katymári László:

Már a preambulumban is benne van.

Duhonyi József:

Kérem, hogy olvassuk fel a preambulumot!

Várnai Ildikó:

Szerintem, az Alaptörvény értelmezését is elkezdhetjük, de a költségvetésünk tárgyalásakor nem hiszem, hogy ez eredményre vezet. Az biztos, hogy az esélyegyenlőségről szóló törvény nem ír elő olyat, hogy a civil szervezeteket az önkormányzat támogatni köteles. Az is biztos, hogy a Veres Pál civil szervezet elnöke Katymári László, mint a képviselő-testület tagja, nem először tárgyal és fogad el költségvetést, tehát nem is értem miféle külön tájékoztatást kellett volna küldeni. Ha az egyesületnek mégis volt támogatási igénye, és ezt nem tolmácsolta a testület felé, akkor ezzel most jogszabály értelmezéssel nem lehet mit kezdeni.

Ivánszki Miklósné:

A Vanyarcért Egyesület hosszú évek óta tevékenykedik a településünkön, és aktívan vesz részt különböző programokban. Soha nem kért, és nem is kapott támogatást, (és nem fordult az Egyenlő bánásmód hatóságához sem) az önkormányzattól, most fordul elő először, hogy támogatást szeretnénk nyújtani nekik.

A támogatás a képviselő-testület megítélésére van bízva, hogy kit, és milyen mértékben támogat.

Duhonyi József:

Szerintem ez túl van már dimenzionálva. Nem kell semmiféle feltételről döntést hoznunk. Az Önkormányzat bármely civil szervezetnek adhat támogatást, akiről úgy ítéli meg, hogy a falu életében jelentős dolgokat hajt végre, vagy munkája alapján támogatásra érdemes.

Hrnicsjár Mihályné:

Támogatom az alpolgármester felvetését. A testület el tudja dönteni egy adható támogatásról, hogy tud, vagy akar-e adni, vagy sem.

Kérem a további hozzászólásokat a költségvetéssel kapcsolatban.

Ivánszki Miklósné:

Végig néztem a költségvetés tervezetét, és abból nem lehet már csökkenteni semmit. Azt viszont nem egészen értem, hogy ha hiányos a költségvetésünk, akkor az óvodai alkalmazottak cafetériáját miért emeltük fel hétezerrel nyolcezer forintra?

Várnai Ildikó:

A térítési díjak emelkedése miatt.

Cselovszki László:

A költségvetést már tárgyalta a testületünk, és akkor az a döntés született, hogy az óvodai konyha működtetésére vonatkozóan, a gazdaságtalan ráfizeteses működés mérséklésére tegyünk javaslatokat. Ez egy jelentős hiányt termel a költségvetésbe.

Azóta már több javaslat is felmerült, mint például a konyhai dolgozók 6 órában történő foglalkoztatása. Ez évente 1,6 millió forint megtakarítást jelentene. Mivel más megoldást egyelőre nem találtunk, és a konyhánkban főzött adagok számát sem tudjuk emelni, mert nem tudjuk kinek eladni ilyen magas áron, így szerintem erről döntést kell hoznunk. A jelenleg előttünk lévő tervezet, ezt a módosítást még nem tartalmazza.

Komjáthi Gábor:

Én mindenképpen azt szeretném, hogy a konyha ne kerüljön bezárásra. Több javaslatom is volna, a költségek csökkentésére.

Először is a gyermekétkeztetés térítési díját 6%-al a felnőtt étkeztetés térítési díját 12%-al szeretném ha megemelnénk.

Megszüntetném a vendégétkeztetést.

A 6 órában történő foglalkoztatásra való átállás 1,6 milliós megtakarítást eredményezne, úgyhogy erről döntést kell hozni.

Továbbá jelentős megtakarítást érhetünk el azzal is, ha az induló START program keretében megtermelt zöldségeket dolgoznánk fel, és nem kellene vásárolnunk az alapanyagokat.

Cselovszki László:

Ezeket a döntéseket a költségvetés elfogadását megelőzően meg kell hoznunk. Tovább már nem lehet halasztani, mert csak további veszteséget termelünk. Hangsúlyozom, hogy nem tesszük örömmel, de a pénzügyi helyzetünket nem mi határozzuk meg. Adott a támogatás mértéke, és ez innen nem szociális kérdés, hanem gazdasági.

Duhonyi József:

Az a konyha, ahol 8 órában dolgozik 4 ember, és a számlák alapján rengeteg a készített vásárolnak, ott azért el kell gondolkodni. Ahol a krumpli püré porból készül, és fagyasztott termékeket főznek, ott nem biztos, hogy a minőség is olyan szintű, ami indokolja ezt a létszámot.

Katymári László:

Duhonyi József alpolgármester szakmai belügyekbe avatkozik.

Duhonyi József:

Az szakmai kérdés, hogy hogyan oktassanak, de az nem szakmai, hogy 5 millió forint hiányt hogyan kezeljünk. Ez gazdasági kérdés.

Cselovszki László:

Ezeknek a vitáknak az elkerülése érdekében javaslom, hogy a konyha működtetését az önkormányzathoz kell helyezni. Vegyük ki az óvoda, alapító okiratából a közétkeztetési feladatok ellátását, és az önkormányzat legyen a működtető. Innen nem az óvoda felelőssége, az önkormányzatnak pedig nincs már választási lehetősége.

Hrnicsjár Mihályné:

Javaslom, hozzuk meg a döntéseket, de mivel az óvoda alapító okiratának módosítása amúgy is tárgyalandó napirend ezen az ülésen, így jó lenne, ha az előterjesztésben foglalt névváltoztatásról is egy időben döntenénk.

Nagy Zsuzsanna:

Mivel a szlovák nyelvi nevelés feltételeinek szakképzett nevelő hiányában úgy sem tudunk megfelelni, így kérem ennek törlését is az óvoda alapító okiratából.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**Vanyarc Község Önkormányzat Képviselő-testülete
42/2013.(III. 06) számú képviselő-testületi határozat:**

1./ Vanyarc Község Önkormányzat Képviselő-testülete, úgy döntött, hogy az óvodai konyha üzemeltetése , Önkormányzati szakfeladat.

2./ A képviselő-testület úgy döntött, hogy a Napsugár Óvoda Alapító Okiratát a következők szerint módosítja:

Az Alapító Okirat 8. pontjában szereplő intézményi alaptevékenységi felsorolásokból törli a-
561000 Éttermi, mozgó vendéglátás

562912 Óvodai intézményi étkeztetés

562917 Munkahelyi étkeztetés

562913 Iskolai Intézményi étkeztetés szakfeladatokat.

851013 Nemzetiségi óvodai nevelés, ellátás

2./ Az Alapító Okirat 1. pontja a következők szerint módosul:

1./ Az intézmény megnevezése: Vanyarci Napsugár Óvoda

3./ Az Alapító Okirat 7. pontja, a következők szerint módosul:

7./ A Nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC törvény 8.§ 1. bekezdése alapján az óvoda a gyermek 3 éves korától a tankötelezettség kezdetéig nevelő intézmény.

Biztosítja a sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai ellátását.

Határidő: április 1

Felelős: polgármester, jegyző

Hrnicsjár Mihályné:

Kérem, hogy aki egyetért azzal, hogy a költségvetési hiány csökkentése miatt a konyhai dolgozók napi munkaidejét az eddigi 8 órás foglalkoztatás helyett napi 6 órában történő foglalkoztatásra módosítsuk.

A képviselő-testület 5 igen és 1 nem szavazattal, a következő határozatot hozta:

**Vanyarc Község Önkormányzat Képviselő-testülete
43/2013.(III. 06) számú képviselő-testületi határozat:**

1./ Vanyarc Község Önkormányzat Képviselő-testülete, úgy döntött, hogy a konyhai dolgozók napi munkaidejét 6 órában állapítja meg.

Határidő: április 1
Felelős: polgármester

Hrncsjár Mihályné:

Aki azzal ért egyet, hogy az óvodai, és a konyhai alkalmazottak havi cafeteria hozzájárulása maradjon 8 ezer forint, az kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 4 igen 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**Vanyarc Község Önkormányzat Képviselő-testülete
44/2013.(III.06.) számú képviselő-testületi határozat:**

1./ Vanyarc Község Önkormányzat Képviselő-testülete, az óvodai alkalmazottak, és a konyhai dolgozók havi cafeteria juttatásának mértékét 2013.-ban 8000 Ft/ hó-ban határozza meg.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Hrncsjár Mihályné:

További megtakarítási lehetőségként merült fel, hogy a konyhán megmaradó ételmaradékot értékesíteni kellene. Erre volt már példa. Javaslom, hogy az ételmezésvezető dolgozzon ki egy elfogadható árat, és a testület ebben a kérdéskörben is hozzon döntést a következő ülésen.

Hrncsjár Mihályné:

Amennyiben több javaslat s hozzászólás nincs, úgy kérem, fogadjuk el a költségvetést, azokkal a módosítási javaslatokkal együtt, amiről most hoztunk döntést.

**Vanyarc Község Önkormányzat képviselő-testülete 5 igen és 1 nem szavazattal
megalkotta a 2/2013 (III. 8.) rendeletét,
az Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről**

(rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**2.) Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzat
módosításának előkészítése, a képviselők javaslatai
alapján.**

Hrncsjár Mihályné:

Mivel ez a napirend a képviselői indítványokról szól, ezért kérem a képviselőket, hogy tegyék meg javaslataikat.

Ami miatt az SZMSZ módosítására szükség van az elsősorban az iskola fenntartói jogának változása, valamint a Közös Hivatal megalakítása. Természetesen a jogszabályi hivatkozásokat is módosítani kell ahol változás történt.

Akinek ezeken kívül van még javaslata, azokat várjuk.

Katymári László:

Még nem említettem, de én panasszal éltem a Kormányhivatal felé. Nem tudom, hogy ebben az ügyben részükről történt-e már intézkedés, de emiatt majd több ponton is módosítani kell az SZMSZ.-t

Várnai Ildikó:

Természetesen megkaptuk a Kormányhivatal levelét, amiben javaslatot tesznek néhány kérdésben célszerűségi módosításra. A levélben foglaltakat a testület már tárgyalta. A javaslatokat köszönettel fogadta, de mivel nagyrészüket az SZMSZ már tartalmazza, a többi javaslat pedig mindössze megfontolásra került a testület elé, így ez semmiféle módosításra nem kötelez. Mivel a képviselő Úr a múlt ülésen nem volt jelen, így a Kormányhivatal levelét felolvasom.

(Várnai Ildikó jegyző felolvassa a Kormányhivatal levelét.)

Katymári László:

Én is kaptam levelet, de abban nem ezek szerepeltek.

Kollár András:

Mint az Ügyrendi Bizottság elnöke szeretnék javaslatot tenni a „Vanyarci Hírek” megszüntetésére. Elsősorban azért, mert a sajtótörvény előírásainak nem felel meg. Javaslom, hogy az új kiadvány neve „ Krónika” legyen. Ez az Önkormányzat kiadványa, és a célja pedig az önkormányzat határozatainak, rendeleteinek, és tevékenységének a dokumentálása. A településen történő események megörökítése.

Javaslatomat írásos formában is átadom a jegyzőasszonynak, és a testület tagjainak.

Komjáthi Gábor:

Támogatom a javaslatot.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, a következő határozatot hozta:

**Vanyarc Község Önkormányzat Képviselő-testülete
45/2013.(III.06) számú képviselő-testületi határozat:**

1./ Vanyarc Község Önkormányzat Képviselő-testülete, úgy döntött, hogy az SZMSZ-ének módosítása során kéri a rendelettervezetben a „Vanyarci Hírek” megszüntetését és a tartalmában új „ Krónika” elnevezésű kiadványra módosítani.

2./ A „Krónika” tartalmát pedig az írásos előterjesztésben foglaltak szerint meghatározni.

Határidő: folyamatos

Felelős: jegyző

(Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Herczeg Károly:

A Vanyarcért Egyesület pályázatot kíván benyújtani egy helyi FM rádióadó létesítésére. A Veres Pál Polgári Egyesületnek javasoljuk az induló rádiónak, a kulturális rovatát, esetlegesen szerkeszteni, amennyiben elfogadják a totális politikamentességet, hiszen ez egy civil rádió lesz.

Katymári László:

Az SZMSZ-el nekem továbbra is problémám van, ugyanis nem egyértelmű a képviselői hozzászólások időtartama. Sok esetben én átéltem, hogy hátrányba kerülök, mert a levezető elnök nem tűz ki időkeretet. Tehát, hogy egy képviselő 5 percet 3 percet stb. beszélhet az adott témában. Ezt hiányolom. Vannak bizonyos szubjektív dolgok, amikor én úgy éreztem (lehet, hogy rosszul éreztem), hogy sokszor nem kaptam szót, mert mások esetleg ötször is hozzászólhattak egy témához. Én ezt hiányolom az SZMSZ-ből, hogy a képviselők hányszor, és milyen időtartamban szólhatnak egy adott témában.

Duhonyi József:

Én javaslom, hogy ezt külön pontokhoz határozzuk meg, hogy például a költségvetéshez háromszor lehet hozzászólni, egyéb előterjesztéshez kétszer, a napirendekhez meg csak egyszer.

Innen ez már inkább vicc lenne, tehát szerintem nem lehet illet meghatározni, és nincs is rá szükség.

Komjáthi Gábor:

Egyrészt az SZMSZ már tartalmaz ilyen megkötéseket, másrészt erre maga a kultúra a szabály. Mindenki érzi, hogy mikor és mennyit szólhat hozzá, ha meg nem, akkor ezen az SZMSZ szabályozottsága nem segít. Ez egyébként az elmúlt 25 évben nem volt probléma.

Hrnicsjár Mihályné:

Van- egyéb javaslat?

Komjáthi Gábor:

Javasolom, hogy kerüljön az SZMSZ-be az üléseket rögzítő hangfelvétel megsemmisítése, a jegyzőkönyv elkészítését követően.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**Vanyarc Község Önkormányzat Képviselő-testülete
46/2013.(III.06) számú képviselő-testületi határozat:**

1./ Vanyarc Község Önkormányzat Képviselő-testülete, úgy döntött, hogy az SZMSZ-ének módosítása során kéri a rendelettervezetbe belevenni, a testületi üléseket rögzítő hangfelvétel megsemmisítését a jegyzőkönyv elkészítését, és hitelesítését követően.

Határidő: folyamatos

Felelős: jegyző

Hrnicsjár Mihályné:

Amennyiben több javaslat nincs, úgy felkérem a jegyzőt, hogy az SZMSZ módosításának aktuális feladatait végezze el, a módosításról szóló rendelettervezetbe, a határozatban

foglaltakat építse bele, valamint vezesse át az iskolafenntartó váltásából, valamint a közös hivatal felállításából eredő változásokat.

3.) Belső ellenőrzési jelentésre, intézkedési terv megtárgyalása.

Hrncsjár Mihályné:

Önök előtt van a 2012. évi belső ellenőrzésről szóló jelentés, és az abban feltárt hiányosságok megszüntetésére készített intézkedési terv.

Amennyiben nincs hozzászólás, vagy kérdés, úgy javaslom az intézkedési terv elfogadását.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, a következő határozatot hozta:

Vanyarc Község Önkormányzat Képviselő-testülete **47/2013.(III.06) számú képviselő-testületi határozat:**

1./ Vanyarc Község Önkormányzat Képviselő-testülete, az előterjesztésnek megfelelő formában, a belső ellenőrzési jelentésben foglalt feltárt hiányosságok megszüntetésére készített intézkedési tervet elfogadja.

Határidő: folyamatos

Felelős: jegyző

4/ Egyebek

Hrncsjár Mihályné:

Mária út, pihenőpark. Mindenki tudja, hogy megnyertük a pályázatot, most a kivitelezésnél tartunk. A tegnapi nap folyamán megtekintették a helyszínt, ahová eredetileg terveztük a pihenő megépítését, de a területet nagyon vizesnek találták, és megállapították, hogy nem felel meg az elképzeléseknek.

Megnéztünk egy másik lehetséges helyet, a lenti játszótér melletti területet, ami minden szempontból kedvezőbb helyszínnek bizonyul a pihenő megépítésére.

Most erről kellene döntést hozni, hogy elfogadhatónak tartjuk-e a pihenő megépítésére a lenti játszótér melletti helyszínt.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, a következő határozatot hozta:

Vanyarc Község Önkormányzat Képviselő-testülete **48/2013.(III.06) számú képviselő-testületi határozat:**

1./ Vanyarc Község Önkormányzat Képviselő-testülete, a Mária úti pihenőhely megépítésére az alsó játszótér melletti területet jelöli ki.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Katymári László:

Az ülés elején jeleztem, hogy 3 dologban szeretnék hozzászólni az egyebek napirendi ponton belül.

Az egyik az önkormányzati törvény 19.§-ához kapcsolódik. A képviselő joga, a képviselői munkához kapcsolódó tájékoztatás kérése.

A jegyző asszonnyal beszéltem nemrégiben és kértem, hogy tegye lehetővé, hogy betekinthessek a közfoglalkoztatottakkal kapcsolatos iratokba. A jegyzőasszony azt válaszolta, hogy tolmácsolja a kérésemet a polgármester asszonynak, de azóta sem történt semmi. Szerintem ez megint jogértelmezési probléma, mert itt a jog azt mondja, hogy a hivatalhoz fordulhat a képviselő, tehát ebben az esetben a jegyzőnek kellett volna ezeket az adatokat a rendelkezésemre bocsátani.

Várnai Ildikó:

Nem tudom most konkrétan, hogy mi szerepel a 19.§-ban, de az biztos, hogy a képviselőnek nincs felhatalmazása arra, hogy konkrét iratokba betekinthesse. A kérésének pedig a polgármesterasszony a következő testületi ülésen eleget tett, hiszen írásos tájékoztatóban számolt be a közfoglalkoztatottak tevékenységéről, számadatairól, a közfoglalkoztatásban résztvevők kiválasztásának módjáról. Igaz, ezen az ülésen képviselő Úr nem volt jelen.

Katymári László:

Én nem ügyiratba akartam betekinteni, hanem az ügyviteli részbe. Például hozzám fordultak panasszal. Tudni szerettem volna, hogy egyáltalán el vannak-e látva védőfelszereléssel, védőitallal, részesültek-e munkavédelmi oktatásban, aláírták-e, hogy felvették a védőfelszerelést stb. Ilyenekre lettem volna kíváncsi.

Cselovszki László:

Szeretném megkérdezni a képviselő Úrtól, hogy ez most Önnek azért kell, hogy esetlegesen hibát találjon, és ezzel megfektesse ezt az önkormányzati tevékenységet? Azért kell, hogy be tudja bizonyítani, hogy nem működik szabályosan? Csak érdeklődésből kérdezem.

Katymári László:

Én csak szeretnék választ adni a választóimnak.

Itt van például egy feladóvény a kezemben. Február 5.-én küldtem egy kérést a polgármesterasszonynak, melyben kértem, hogy biztosítsanak számomra helyiséget képviselői fogadóóra tartásához. Azóta semmi választ nem kaptam.

Várnai Ildikó:

A kérése megérkezett, és a következő ülésen (amin Ön nem volt jelen) döntés is született, miszerint minden csütörtökön 13-14 óra között a rendelkezésére áll az önkormányzat tanácsterme. Elnézését kérem, hogy az erről szóló kivonatot még nem küldtem meg, de sajnós késésben vagyok a jegyzőkönyvek elkészítésével.

A másik kérdéséhez kapcsolódóan szeretném, ha elmondaná, hogy konkrétan mit kér, mibe akar betekinteni?

Katymári László:

Ha a fogadóórámmal kapcsolatban született döntés, akkor ezt visszavonom. A közfoglalkoztatottakkal kapcsolatban szeretném megnézni a napi foglalkoztatási naplót, a jelenléti íveket, szeretném tudni, hogy részesült-e munkavédelmi oktatásban, hogy megkapta-e a védőkesztyűjét, és hogy ne soroljam tovább. Kíváncsi vagyok és kész. Azért, hogy ha

hozzám fordulnak, akkor tudjam azt mondani, hogy itt minden rendben van, és ha nincs védőkesztyű a közmunkáson, akkor ő a hibás, mert nem vette fel.

Hrnicsjár Mihályné:

A START munkánál megkapjuk a foglalkoztatottak védőfelszereléséhez a támogatást, de ennek kihordási ideje 2 év. Amikor 30 napra foglalkoztatunk valakit, annak védőkesztyűt tudunk adni, és senkit nem küldtünk még ki védőkesztyű nélkül. Jelenléti ívet vezetünk, és nincs olyan közfoglalkoztatottunk, aki ne vett volna részt munkavédelmi oktatásban.

Cselovszki László:

Nekem továbbra is az, az érzésem hogy az egész arról szól, hogy hogyan tudunk kifogást találni az önkormányzat munkájában. Ha ez az elvárás ön felé a polgárok részéről, akkor hajrá. Munkavédelmi ügyben bármikor meg lehet büntetni bárkit. Ha egy választópolgár azt kívánja a megválasztott képviselőjétől, hogy ne legyenek közmunkások, akkor erre a legjobb úton halad képviselőtársam.

Kollár András:

Én javasolom, hogy Katymári képviselő Úr ne vegye el az időnket ilyen dolgokkal. Jöjjön be reggel 8 órakor, amikor a közmunkásoknak a napi munka kiosztásra kerül, és hozzá a védőkesztyűk, és egyéb felszerelések, szerszámok. Így tud leginkább meggyőződni arról, hogy pontosan mi történik.

Duhonyi József:

Sőt itt még segíteni is tudna. Hiszen ön is tudja, hogy hol van sürgősen elvégzendő feladat. Arra kérném, hogy ahelyett, hogy ellenőrzést végez, inkább legyen segítségére a falunak.

Katymári László:

Köszönöm, erre eddig nem kaptam meghívást, valószínű, hogy élni fogok vele.

Másik téma:

Kinyomtattam a 2012. április 18.-i testületi ülésnek egy részét, amiben a Veres Pál Polgári Egyesülettel kapcsolatban vannak itt megjegyzések. Ebben sajnos az én személyem Persona non grata, de úgy adódott, hogy én lettem az Egyesület elnöke és kénytelenek velem szóba állni.

Itt olyan ígéret hangzott el, konkrétan a jegyzőasszonytól, hogy a megállapodási javaslatot megfogalmazza a testület, (mivel a mi javaslatunkat nem fogadták el) és megküldi majd az Egyesületnek. Most már közel 1 év telt el, és nem kaptunk semmiféle javaslatot.

Cselovszki László:

Ha egy év eltelt, és Ön, mint képviselő minden ülésünkön itt van, akkor ezt miért nem kérdezte meg az áprilist követő ülésen?

Ivánszki Miklósné:

Azt, hogy kivel akarunk megállapodni, azt hagy döntsük már el. Akkor, amikor a Veres Pál Egyesület minden egyes tevékenységével azt sugallja felénk, hogy hogyan tud az önkormányzatnak keresztbe tenni, akkor személy szerint Katymári Úr miért gondolja, hogy az Egyesülettel az Önkormányzat megállapodást akar kötni.

Katymári László:

Én nem erőszakoskodni akarok, csak egy ígéretet kértem számon. Én olyan helyen szeretnék élni ahol a képviselő törvénytisztelő megbízható. Ha nincs megállapodás, akkor csak egymás mellett elbeszélünk. Én azt is kértem, hogy legyen egy civil referens. Ha az én személyem nem elfogadható, akkor legyen kivel kommunikálni.

Szeretném akkor azt is tisztázni, hogy akkor az ez évi rendezvényeinket milyen formában támogatja az önkormányzat?

Duhonyi József:

Én azt látom, hogy nagy elvárása van az egyesületnek az önkormányzat támogatása felé, de amikor a másikkal szemben keletkezik fizetési kötelezettség akkor, már nem olyan sürgős ennek a lerendezése. A másik az, hogy teljesen mindegy, hogy Katymári László, Tábornok András, vagy Veres Pál Egyesület, ha valaki normális ötlettel, idejön és támogatást kér, az kap, ha van megállapodás, ha nincs.

Várnai Ildikó:

Azért nem készült megállapodás tervezet az önkormányzat részéről, mert a következő ülésen arról született döntés, hogy nem kíván semmilyen megállapodást kötni a testület, hanem az Egyesület kéréseit eseti elbírálás alapján fogja támogatni. Ez így is történt.

Komjáthi Gábor:

Bármilyen rendezvényt hajlandóak vagyunk támogatni, de tartós megállapodást nem kívánunk kötni a Veres Pál Egyesülettel, és nem járulunk hozzá a falu megosztásához.

Katymári László:

A harmadik, az egy keményebb dolog, amiben még szeretnék szólni.

Megint kénytelen vagyok törvényre hivatkozni. Az Önkormányzati törvény 14.§ 2. bekezdése kimondja, hogy közterület, illetve közintézmény nem viselheti olyan személy nevét, aki a XX. Századi önkormányzati politikai rendszerek megalapozásában, kiépítésében fenntartásában részt vett. Tehát Magyarul, az utcanevekkel van problémám.

Ezt én már többször szóvá tettem, és most ismét elhoztam egy dokumentumot.

Annak idején Vravuska Józseffel közösen aláírásokat gyűjtöttem, az utcanevék megváltoztatásával kapcsolatban. 2007. június 25.-én történt az aláírásgyűjtés, és az ott lakók közül majdnem mindenki alá is írta. Ennek ellenére akkor az Önkormányzat nem kívánt foglalkozni a névváltoztatással.

Most erre szeretnék információt kérni, hogy ,hogyan áll ez az ügy.

Duhonyi József:

Ha a képviselő Úr kimásolta ezt a törvényt, akkor pontosan tudja, hogy mikortól hatályos, és hogy a törvény mennyi időt ír elő a végrehajtásra.

Katymári László: Nem ez a lényeg.

Duhonyi József:

A polgármesterasszony összehívott ezzel kapcsolatban egy egyeztetést, melyen részt vettek az érintett utcák lakói. Ennek az egyeztetésnek az időpontja, még a hangosbemondón is be lett mondva. A képviselő Úr mégsem vett részt rajta.

Katymári László:

Nem kaptam róla hivatalos értesítést.

Duhonyi József:

A lényeg az, hogy az utcákban lakók, és a képviselő testület többi tagja hivatalos értesítés nélkül is ezen részt vettek, és a törvény adta lehetőségeken belül elkezdtek ennek a végrehajtását.

Hrncsjár Mihályné:

A megjelentek azt mondták, hogy ha rajtuk múlna, akkor ezt nem változtatnák meg, és arról is hoztak döntést, hogy ezzel kapcsolatban első lépésként kérjük a Magyar Tudományos Akadémia állásfoglalását.

Tehát a törvényi előírások végrehajtását megkezdtük.

Most átadom a szót Herczeg Károlynak.

Herczeg Károly:

A Vanyarcért Egyesület nevében szeretnék néhány szót szólni.

Először is nagyon köszönjük a kertészkedő családok nevében is a földterület biztosítását, melyen fóliát fogunk felállítani mi is. Fóliázni fogunk, és aki igényli annak lehetőséget biztosítunk arra, hogy a fólia alatti munkák betanulására is.

A másik, amiben inkább segítséget szeretnék kérni. Olyan jó kapcsolatot sikerült kialakítanunk a támogatóinkkal, hogy sárgarépa, és spenót vetőmagból olyan mennyiséget kaptunk, hogy nem tudjuk felhasználni. Kérem a testület tagjait, hogy segítsenek abban, hogy ez a vetőmag ne pusztuljon el, hanem valahogy hasznosítsuk.

Komjáthi Gáborné:

Mielőtt az ülést bezárnák, én szeretnék néhány gondolatot elmondani az óvoda szlovák nyelvi nevelésével kapcsolatban. Mindenképpen szeretném kifejezni szomorúságomat.

Már korábban is probléma volt a képzett szakember hiánya az óvodában, de azt tudni kell, hogy ez mindenképpen óriási veszteség lesz a falu életében. Sajnos nem érzem igazán az óvoda vezetése részéről, hogy megoldást találjon erre a kérdésre. Ugyanakkor, mi, amikor az óvodavezetők kinevezéséhez támogatásunkat adtuk, akkor nyilván azért támogattuk, mert a programjában szerepelt a nemzetiségi oktatás, és a nemzetiségi hagyományok ápolása.

Úgy érzem, hogy az iskolában is problémák lesznek, hiszen nagyon nehéz lesz megoldani a szlovák nyelvi oktatást anélkül, hogy valamilyen érdek ne sérüljön. Természetesen mi azon leszünk, hogy az utolsó pillanatig védjük ezt a nemzetiségi oktatást, hiszen a falunak ez olyan sajátossága és olyan értéke, ami ha elveszik, akkor én úgy gondolom, hogy nem csak a nyelv vesz el, de egy más szintű érték is.

Nagy Zsuzsanna:

Én úgy érzem, hogy az óvoda vezetése igen is elkötelezettje a nemzetiségi hagyomány és nyelv megőrzésének, de meg van kötve a kezünk a képzett szakemberek hiánya miatt. Én, aki a szlovák nyelvet többé-kevésbé ismerem, én otthonról vittem, amit tudok, erről hivatalos végzettségem nincs.

Kollár András:

Ez most más téma, de ha megengedik Katymári képviselő Úrhoz lenne egy kérdésem?

A 2007-es aktív időszaka óta eltelt már öt és fél esztendő. Az Állampolgári Jogok Biztosától, én 2008 áprilisában kaptam egy végzést, és most tisztelettel tenném fel a kérdést, hogy azóta, mint kormánypárti önkormányzati képviselő, mit tett a szennyvízkérdés megoldása ügyében, élt-e javaslattal a testület felé, hogy foglalkozzunk a kérdéssel, és, hogy hogyan látja most a szennyvízkérdést?

Katymári László:

Igen, hát ezt pontosan nem tudom megmondani, hogy mikor, de levelet írtam, és elküldtem a Szita Károly Úrnak, aki az Önkormányzati Tagozat Országos vezetője, tehát odáig eljutott. Azóta a testült újabb megbízást nekem nem adott. Tehát ennyit tudok. Nem is akartam én ebbe belenyúlni, szándékosan. Én megígértem, és ehhez tartom magam, hogy olyan fórumon, ahol én egyáltalán labdába tudok rúgni, ott szóvá teszem ezeket a dolgokat, de nem akarom úgy beállítani, hogy én ennek a kerékkötője vagyok.

Várnai Ildikó:

Szita Károly Úrtól kaptunk válaszlevelet, amiben gyakorlatilag az áll, hogy együtt érez velünk, de nem tud segíteni.

Több napirendi pont nem lévén a polgármester megköszönte a részvételt, a nyílt ülést bezárta

k.m.f.

Hrncsjár Mihályné
polgármester

Várnai Ildikó
körjegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

Cselovszki László
képviselő

Ivánszki Miklósné
képviselő